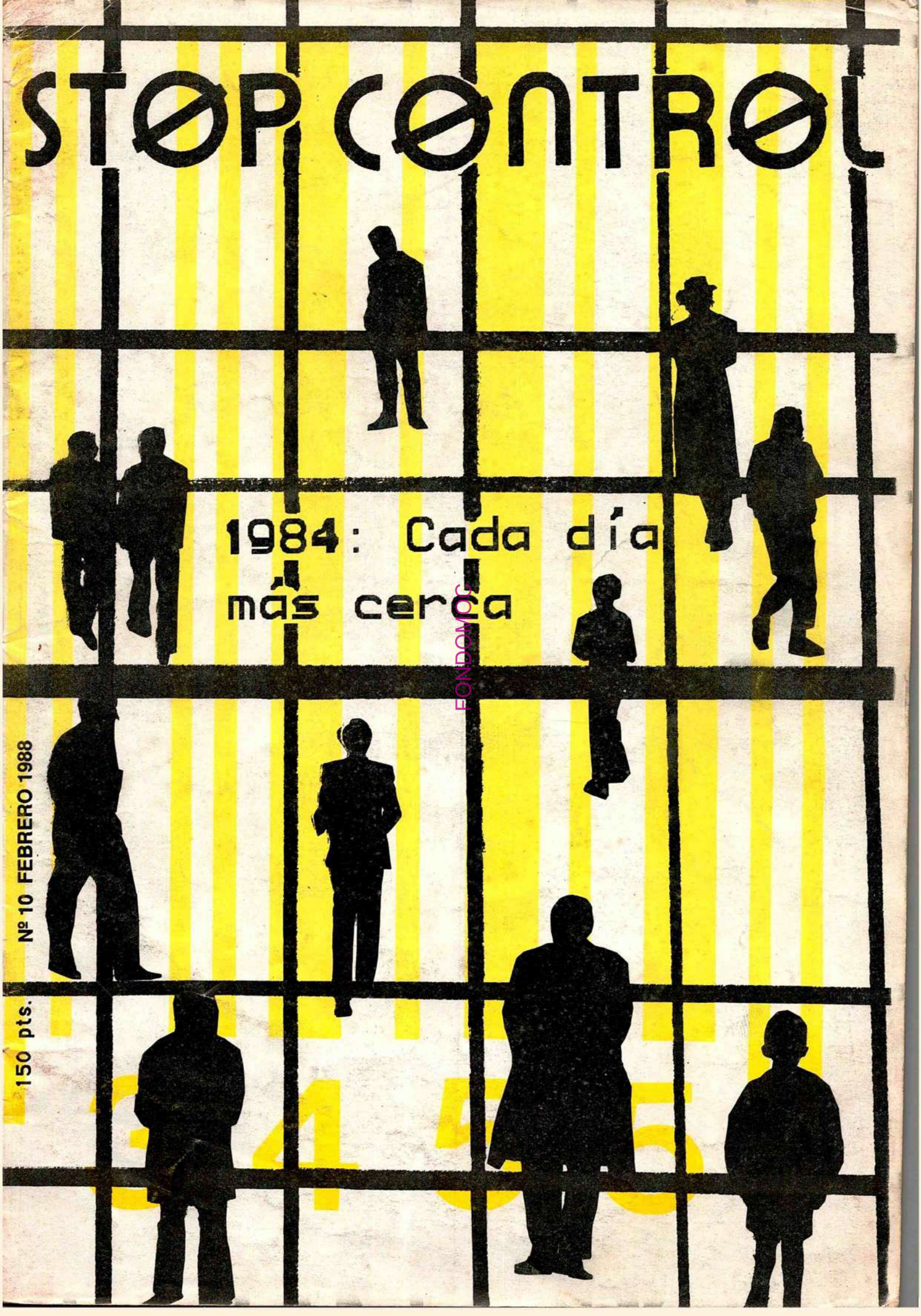
STOP CONTROL



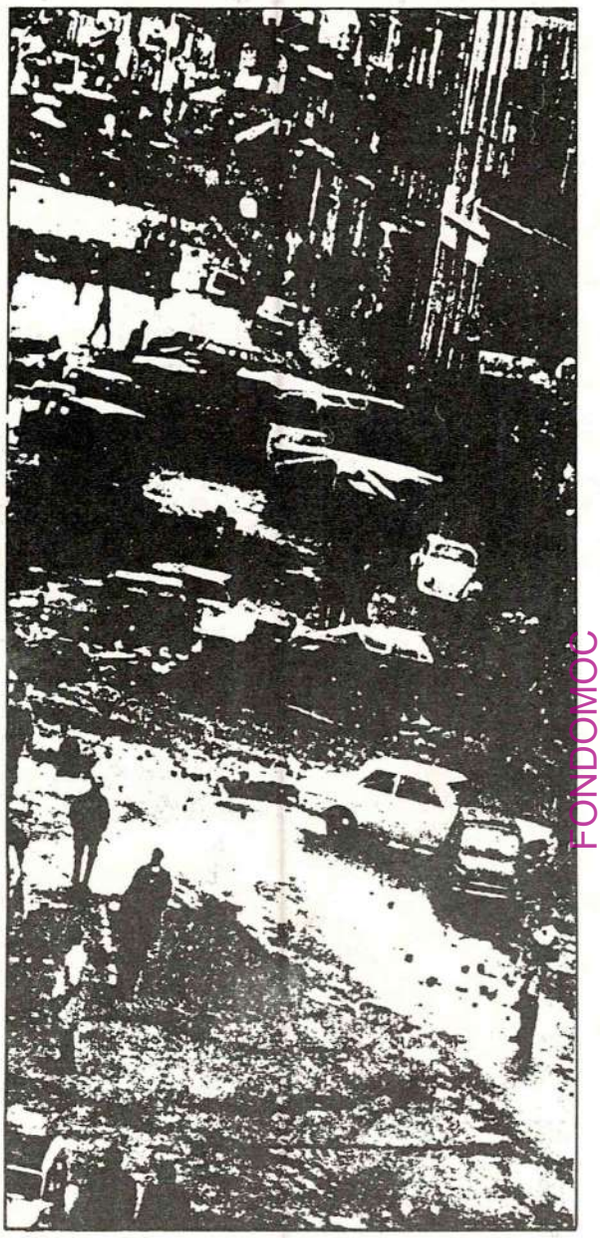
1984: Cada día más cerca

FONDO MOC

Nº 10 FEBRERO 1988

150 pts.

recibimos.



TIRACHINA. Boletin subversivo de la bahia. Nº 0/ 100 pts. Apdo. 47 PUERTO REAL (Cádiz).

LIBERTAD. Medio de expresión de C.A.S.P.A. y de los presos anarquistas. Nº 6/ C.A.S.P.A. Apdo. 55106 28080-MADRID.

ATXIK. Fanzine alternativo. Nº 5/ 100 pts. Apdo. 34 TAFALLA (Navarra).

EL BAIFO. (EL CABRITO). Fanzine que pretende "agitar las cosas y las mentes"... Nº 1 Apdo. 692 38080-SANTA CUZ DE TENERIFE (I. CANARIAS).

AMNISTIA. Periódico trimestral que reúne y comenta información sobre la represión del Estado español. Nº 5/ 100 pts. Apdo. 15220 28080-MADRID.

BOLETIN ANTITAURINO. Toda la información sobre las campañas y actividades que se realizan en el Estado español. Nº 5/ 50 pts. Apdo. 3073 Comité Antitaurino de Zaragoza.

COMUNIDAD. Revista libertaria realizada por exiliados sudamericanos en Suecia. Nº 61-62/ 150 pts. Box 15128 S-10465 ESTOCOLMO (SUECIA).

KAKA DE VAKA. Fanzine de contrainformación. Nº 4/ 100 pts. Apdo SESTAO (Bizkaia).

PORROT. Fanzine de contrainformación. Nº 11/ 50 pts. Ubitxa, 20 1º Izq EIBAR (Guipúzkoa).

ANARKIA. Revista de comunicaciones libertarias y portavoz de Arkadia K. L. Nº 3/ 60 pts. KOLECTIVO ARKADIA Apdo 235 48080-BILBO.

LE MONDE LIBERTAIRE. Organo de la Federación Anarquista Francesa. Nº 686-DICIEMBRE/ 10 francos. 145, rue Amelot 75011-Paris.

RESISTANCE. Periódico de Documentos y Analísis del Frente Ilegal. Nº 116/ Suscripción 6$ por años. Friends of Durruti. P.O. Box 790, Stn. A Vancouver, BC. CANADA, VCC2N6.

COUNTERINFORMATION. Boletín de contrainformatión internacional. Nº 17 Nov-Dic./ . c/o 43 CANDLEMAKER ROW (PIGEONHOLE 81) EDINBURGH, SCOTLAND, U.K.

OCUPACIONES EN MADRI. Dossier de las ocupaciones realizadas en Madrid. Editado por Sabotaje y Molotov. Nº Noviembre-87/ 150 pts. Apdo. 17140 28080-MADRID.

IDEA-FIX. Harcore ´zine y contrainformación. 'Nº 0/ 100 pts. S.R.B. Apdo. 6062 50080-ZARAGOZA.

LAVANDERIA KAOS. Fanzine musical y alternativo. Nº 6/ 100 pts. I.L.G. c/ Travesía Sor Candida, 2 13300-VALDEPEÑAS. (CIUDAD REAL).

FREIRAUM. Revista acráta. Nº20/3D.M. Wolker Kurz Vogelstr,3 8000 München 70.

LA LLETRA A. Revista Libertaria. Nº23./150pt. A.Libertari.C/S.Vicenç,3 43201-REUS (Tarragona)

REBELION. Boletín informativo de Resistencia. Nº5/125pt. Apdo.2029 29080MALAGA.

FONDOMOC

inform/acción

Periódico mensual
número1/marzo88
colaboraciones
suscripciones:
apartado de correos 11037
50010 ZARAGOZA

1984: cada día más cerca.

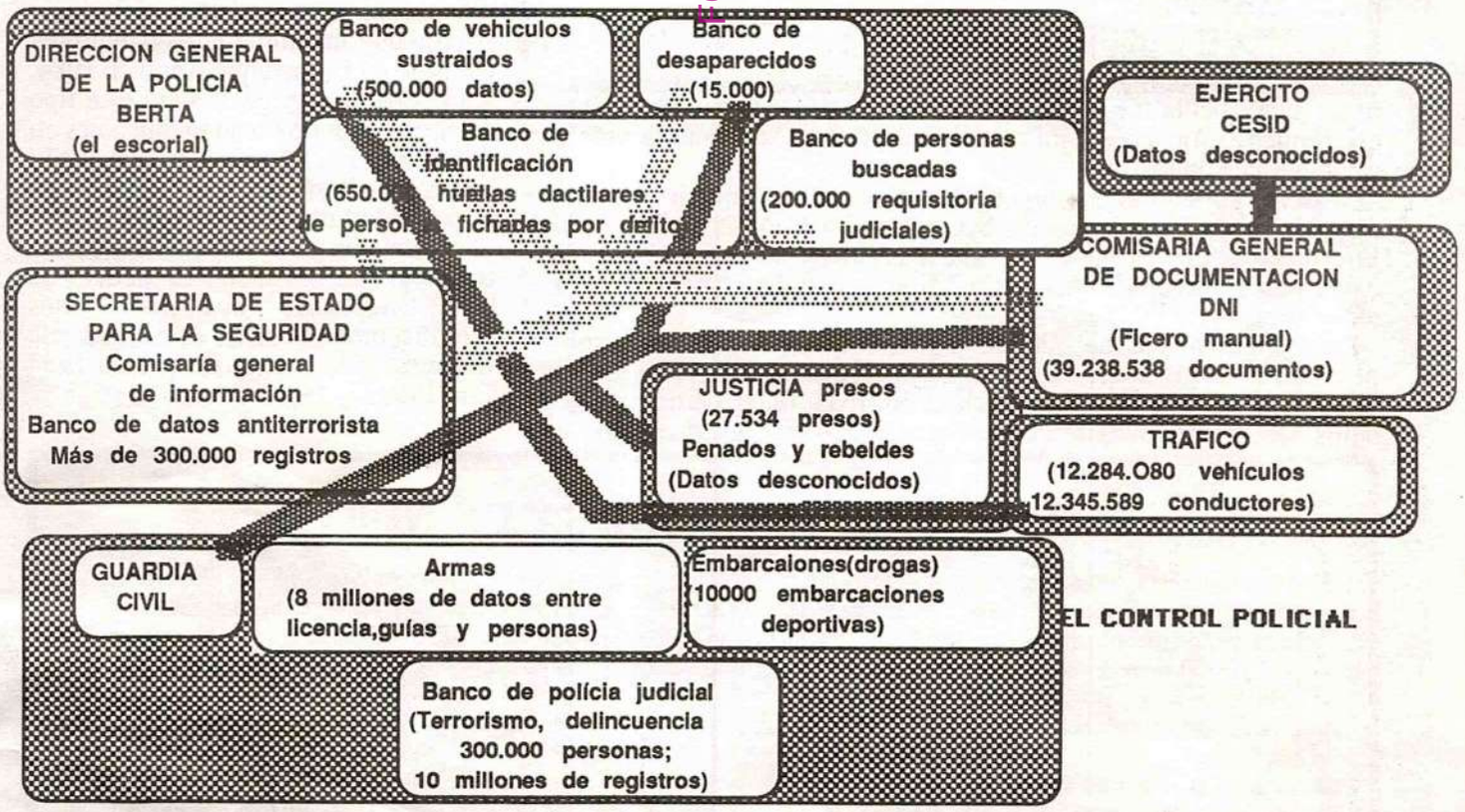
Próximamente, a primeros de 1988 en España las huellas dactilares de los 29.729.086 españoles con carné de identidad se informatizarán en un banco de datos de la policía.

En el Estado español una vez más vamos a ser diferentes: no hay país "europeo" u "occidental" donde se obligue a las personas mayores de 14 años a ser archivadas informáticamente. El apetito insaciable del Estado no tiene límites en lo que se refiere a control orwelliano sobre sus ciudadanos: distintos cuerpos policiales recaban información sobre todos los aspectos de la vida, lo mismo ocurre con otras instituciones como Hacienda o la Seguridad Social, e incluso algunas comunidades autónomas han creado sus propios servicios de datos.

La informatización del carné va a tener como sede un antiguo seminario de los Redentoristas, en El Escorial, que alberga el centro de proceso de datos más voluminosos del Estado: el **Berta**. La mecanización, fabricación y archivo del DNI se realizará en este complejo de 132000 metros cuadrados, vigilado por 6 torretas blindadas.

Dos ordenadores Siemens, modelo 7570, están en condiciones de procesar 8 millones de instrucciones por segundo. Siete segundos bastan para que un coche radio patrulla compruebe una identidad desde cualquier ciudad del Estado, con una simple llamada telefónica al centro de El Escorial. Aquí estará informatizado el DNI, proyecto en el que se trabaja desde hace 3 años, con la colaboración de la policía de la R.F.A. Precisamente, es desde éste país donde importamos el prototipo de D.N.I., carné ya en los tiempos de Martin Villa como ministro del Interior deseaba incorporar en el Estado español, lo curioso es que en la R.F.A. no se pudo incorporar y aquí si.

El DNI será igual al de la R.F.A., sólo que aquí



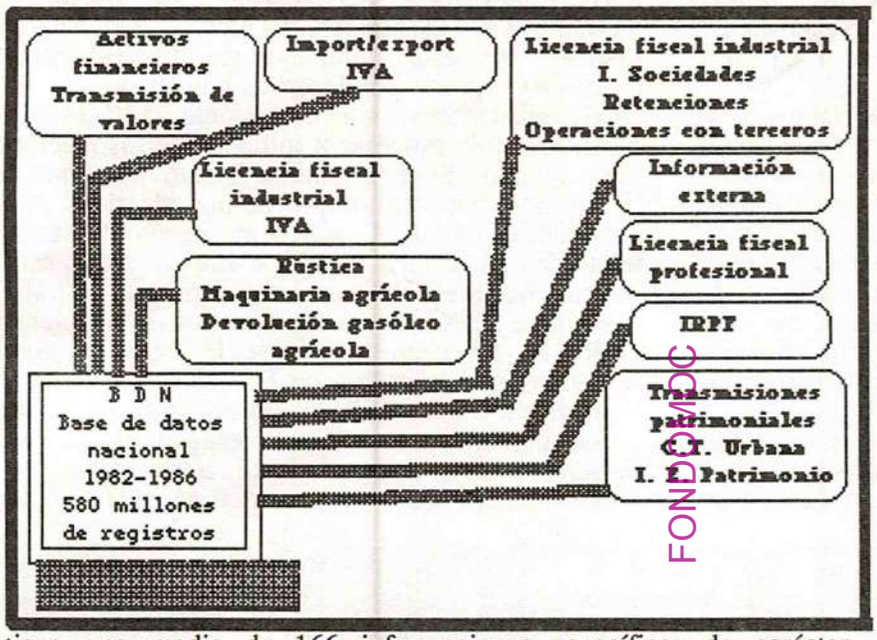
FONDOMOC

llevará las huellas dactilares. Será más pequeño que el actual, plastificado, con todos los datos por una sóla cara, incluidas la foto y las huellas. Al número se le añadirá una letra de identificación fiscal para evitar las duplicidades. El documento no va a contener cintas, sino una banda de lectura optoelectrónica que, mediante el sistema OCR-b1 (registro de carácter óptico), permitirá la grabación del número del carné para su lectura automática por la policía.

Hay otra sección en la que se están informatizando especialmente las huellas dactilares de las 650000 personas que han sido detenidas en este país, y que han pasado a disposición judicial desde hace al menos 50 años. Ya van por la ficha número 160000.

En España, más de 15 millones de contribuyentes están informatizados en la base de Datos Nacional (BDN), que se acumula en 580 millones de registros: 2500 millones de datos sobre la renta,patrimonio, retenciones del trabajo y otros. Cada contribuyente

Centro de datos del Ministerio de Hacienda.



FONDO MOC

tiene una media de 166 informaciones específicas de carácter económico; suficientes para recomponer minuciosamente la vida de cualquier persona.

El **Berta** no es más que una parte del sistema informático puesto a disposición de los cuerpos de Seguridad. La Comisaría General de Información, que dirige Jesús Martínez, tiene su propio banco de datos sobre asuntos relacionados directa o indirectamente con el terrorismo.

En el figuran más de 300000 registros que recogen datos sobre personas y cosas sobre las que recaen sospechas de tener alguna relación con cualquier organización terrorista, miles de nombresa y datos facilitados durante los interrogatorios de los detenidos en aplicación de la ley antiterrorista.

Al mundo informático de la policía especializada en la lucha antiterrorista se suma, en fin, el de la Guardia Cívil, que dirige el coronel Lorenzo Hortihela. Se trata d e 2 ordenadores Bull situados a 30 metros de profundidad en la Dirección General. Su cerebro archiva datos de 300000 personas detenidas por la Guardia Cívil, tanto delicuentes comunes como terroristas, que han dado origen a 10 millones de registros.

Para saber con toda esta interminable lista de amistades, simplemente decir que la Administración invirtió "solamente" 40000 millones de pts el año pasado.

A la vista de estos datos y del propio Estado que incumple un convenio del Consejo de Europa que firmó en 1984, sólo podemos hacer de todo este tipo de situaciones que sean inaplicables no debemos olvidar que el mejor aliado contra los abusos del Estado policial es la pasividad de los ciudadanos, y que la informática es el control, el saber de todos y que el saber es poder. Es pues, necesario que todos nos movilicemos contra este tipo de manejos, sin olvidar que pronto 1984 será 1988.

LA INQUISICION CABALGA DE NUEVO.

El año pasado, como muchos recordaréis, tuvo lugar convocada por la Asamblea Pagana en Zaragoza, en "Semana Santa", una procesión irónica y divertida sobre todo lo que representa la religión -católica- de represión y alineación en nuestras vidas.

Dicha procesión recorrió diversas calles de la ciudad siendo un éxito tanto en su contenido e imaginación como en presencia de gente -200 ó 300 personas- que estuvo bien para ser la primera vez que se hacía aquí un acto de ese tipo. En ella se corearon toda serie de canticos y slogans que os podéis imaginar.

A los pocos días nos enteramos que habían sido denunciados por la policía municipal los que habían pedido los permisos del acto -era legal-.

Los cargos son de lo más irrisorios y entre otros están los escándalo público e insultos a la Iglesia católica.

El juicio se realizará el 9 de febrero a las 10 de la mañana en la plza. del Pilar. Apoya con tu presencia a los acusados.

EL CENSO APUNTA A ACALLAR LA RESISTENCIA.

Protesta pública contra el censo en la RFA.

Desde mediados de mayo de éste año, el Estado germano-occidental ha intentado realizar un censo de su población. No un mero recuento de personas como implica la palabra alemana "Volksachlung", el censo, con sus detalladas preguntas hará posible la creación de un "mapa" complejo de la estructura social, estilos de vida y educación -en resumen, la creación del ciudadano "transparente" y por tanto controlable.

Un interrogatorio a esta escala (si es necesario las respuestas serán obtenidas mediante coacción legal) es algo singular en el mundo "democrático". Su trasfondo es el esfuerzo de los que tienen el poder para reconocer y ahogar la resistencia desde sus etapas más tempranas, y sus raices llegan hasta la época nazi.

Con la llegada al poder de los fascistas en 1933 empezó la era dorada de la estadística alemana: los nazis necesitaban datos fiables de cara a planificar su política bélica y de exterminio. La primera encuesta a gran escala fue el censo del 6 de junio de 1933, que se basaba en la "haushaltungslite" (censo por casas) precursora a la actual "melderegister" (registro de residencia). Los objetivos de esta encuesta eran:

- determinar el número óptimo de nacimientos a cumplimentar por cada mujer "biológicamente útil".
- comprobación del número real de parados, para planificar su uso en caso de guerra; determinación de los datos de base para el archivo especial destinado a judíos, gitanos y "elementos antisociales".

En 1935 la posesión de un "arbeitsbuch" (libreta de trabajo en la que grababa la historia laboral de uno) se hizo obligatorio; desde ese momento sólo trabajadores en posesión de él eran contratados. Una copia de esta libreta de trabajo estaba en manos de las oficinas de empleo y su creación hizo posible la perfecta distribución y registro del trabajo.

En 1938 fue aprobada la "reichsmeldegesetz" (ley de registro) que aseguraba el registro en el domicilio de cada cual por la policía (Esta obligación de estar registrado y de registrarse al cambiar de residencia sigue hoy en vigor).

Cuando se redactó el censo de 1939, ya había fichado uniformemente a toda la población del "reich", el buró de estadística se había duplicado en tamaño y su tecnología contó con nuevas máquinas de contar y clasificar.

El censo de 1939 incluía preguntas acerca de la educación y del servicio militar y laboral (el servicio laboral era análogo al militar, es decir, obligatorio y no se elegía destino) y también preguntas sobre la descendencia que proporcionaban información necesaria para registrar judíos y calcular cuanto espacio laboral y habitable quedaría vacante con su exterminio.

Tras el comienzo de la guerra el registro se ensanchó progresivamente: los prisioneros de guerra alistados para el trabajo forzado fueron registrados, en el Ejército alemán se formó el buró de reportaje mecánico con el objeto de optimizar la producción. Este buró tenía a su disposición las tecnologías más modernas que obtuvo en parte a través de contratos bajo licencia con IBM. Desde 1942 IBM estaba, vía Amsterdam, profundamente involucrada en el desarrollo de los sistemas de datos de personal nazis. El último proyecto de los nazis era la introducción de un número personal de identidad. Sólo el fin de la guerra impidió la ejecución de este plan.

Tras la guerra esta tradición fascista de registro y control de la población continuó ininterrumpida en Alemania Occidental y Berlín Oeste. Los componentes más importantes y fundamentales para un nuevo "registro total" siguieron en su sitio, como la obligación de registrarse en el lugar de residencia. La obligación de poseer un "personalausweis" (un

FONDO MOC

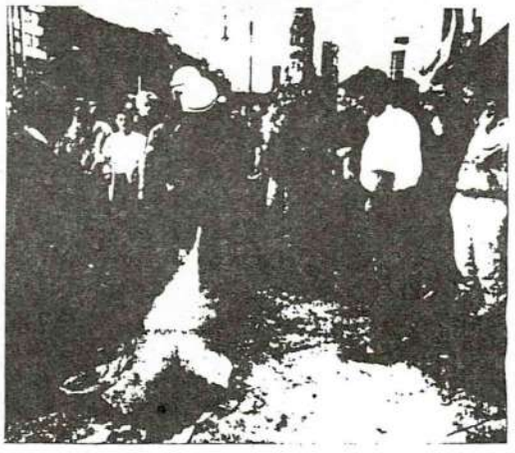
documento de identificación adicional además del pasaporte, que contiene la actual dirección -sin ella, p.ej. uno no puede abrir una cuenta o alquilar un piso) fue añadida.

Desde el movimiento estudiantil de fines de los 60 y durante las actividades de la resistencia armada en los 70, el propósito y las tareas de la policía han cambiado fundamentalmente. El "bundeskriminalamt" (BKA, buró federal de asuntos criminales), antes una agencia federal de policía con un campo de actividades bastante limitado, se amplió para convertirse en la agencia central y superior de investigación que hoy orquesta el contra todo tipo de resistencia o inquietud social o privada. Su meta: a través de la investigación de la dinámica social hacer posible la prevención y control de la inquietud y diseñar estrategias políticas y policiales que permitan al Estado actuar y predecir en vez de limitarse a reaccionar ante la sociedad. El anterior jefe del BKA, Herold, dijo "Veo como la tarea esencial del BKA el organizar y usar las enormes cantidades de material facticio acerca de todo tipo de comportamientos desviados que ha sido amasado".

Los burós estadísticos, así como los bancos de datos estatales y privados hacen de fachada para las agencias de inteligencia y el BKA. Todo ciudadano está archivado en alguna parte, y luego disponible para las máquinas de gobernar. El acceso a los datos es posible en, p.ej., el banco de datos sobre pensiones; el buró federal de automóviles, el registro central de extranjeros, ll bancos de datos policiales especiales, bancos de datos del personal de las empresas, 3 bancos de datos de agencias, oficinas de registro, escuelas , agencias de salud pública... podríamos seguir. Todos estos bancos de datos padecen el mismo defecto; son difiles de combinar y no hay ningún sistema " standar" de acceso. Este problema tiene que resolverse con las nuevas leyes de seguridad. Estas ya han sido parcialmente aprobadas: una tarjeta personal de identidad legible por máquina, un nuevo documento para el formato de las tarjetas de crédito con un tira magnética legible por computadora, que puede ser leída en las terminales apropiadas que lleva todo coche-patrulla y que hay en todo control fronterizo. Significa que en 3 segundos, de una parte puede obtenerse información exhaustiva acerca del dueño de la tarjeta, y por otra, pueden crearse diagramas de movimiento al registrarse la hora y el lugar de los controles; b) "schleppnetzfahndung' (caza de "criminales" con red). Esta ley legaliza la estrategia antes mencionada de los diagramas de movimientos; c) ley ZEVIS: facilita el acceso directo de la policía a los datos centrales de archivo sobre poseedores de automóviles. Más aún, se están planeando leyes que legalicen la cooperación entre la policía y las agencias de inteligencia. Tal cooperación fue prohibida en la ley constitucional de la R.F.A. bajo el nazismo, pero ya lleva años practicándose ilegalmente (la gestapo, policía estatal secreta, era una agencia de inteligencia, que reunía parte de su información a través de la policía regular y poseía poderes policiales, es decir, el derecho a poner a alguien bajo arresto).

El actual censo debe facilitar la interrelación espacial de los datos, un "mapa" eshaustivo de las estructuras sociales y por tanto el potencial de resistencia en la población. El anterior intento de poner en práctica el censo fue vencido por la amplia resistencia de la población y su evidente inconstitucionalidad. El número personal del DI está ahora implícitamente contenida en la tarjeta personal de identidad que data del 1 de abril de 1987: la legalidad del censo se estableció con la aprobación de las leyes adecuadas.

Los resultados del censo (condiciones de trabajo, vida, educación, etc) se organizarán y se entregarán a la industria privada (que podrá de este modo ahorrarse costosas investigaciones de mercado). La información será usada por la



La polí apaga los formularios del censo

máquina policial para compilar los llamados atlas criminales, para poder ahogar disturbios y resistencias mediante una política específica de infiltración y para perfeccionar los registros de resistencia mediante un enorme esfuerzo de propaganda. Se hace creer a la gente que la protección de datos está garantizada y que los suyos no serán empleados ilegalmente. Obviando el hecho de que en la era del procesamiento electrónico de datos rara vez se descubre tal empleo, el peligro real está en el uso legal de estos datos. La supuesta anonimidad de la interrogación ha sido desmentida por científicos de computadoras usando programas bastante simples, y la justificación oficial de que los datos se usarán para la planificación hasta la fecha: jamás se ha preguntado a la gente lo que realmente quería y siempre se ha usado la estadística par ajustificar la mala planificación y beneficiar al capital. La resistencia popular crece progresivamente y ha llegado ya a amplios sectores. Se han dado íniciativas para difundir la idea de un boicot. El objetivo es conseguir que toda la gente posible no rellene los formularios del censo, sino que los traigan a locales alternativos de recogida, desde los que pueda hacerse pública la extensión del boicot, con objeto de hacer fracasar el censo política y técnicamente.

Combatir la "identificación" y el registro es difícil, pero en el caso del censo, necesitan la cooperación popular. Ese es su punto débil. Ya ahora tienen grandes problemas para encontrar contadores suficientes, y es realista esperar que el boicot será seguido por alrededor de un 10% de la población. Si así fuera, todo el proyecto de censo carecería de víabilidad. Por supuesto que tratan de criminalizar la resistencia, intensificar la propaganda, apelan a la lealtad hacia el Estado -aunque esta lealtad ya no existe para mucha gente-. El boicot es una cuestión de poder, una cuestión de cómo de lejos pueden llegar y cómo de amplia puede ser la resistencia. De momento, nosotros tenemos las mejores cartas. ¡¡BOICOT!!.

ECHOMEDIA BERLIN.

LONDRES

¡LIBERTAD! OMORI

BOMBA EN LA OFICINA DEL GOBIERNO DE HOKKAIDO.

El 2 de marzo de 1976, aproximádamente a las 9.05 am una bomba explotó en el primer piso de las oficinas del Gobierno de Hokkaido en la ciudad de Supporo, Japón matando a 2 oficiales del Gobierno y 81 fueron heridos. Cuatro horas más tarde una llamada anónima a uno de los diarios de Hokkaido reivindicando la bomba en nombre del "Frente Armado Antijaponés del Este Asiático". Un comunicado encontrado después de la bomba se parecía al encontrado después de la bomba se parecía al encontrado en el Cuartel General de Policía de Hokkaido después de estallar una bomba el 19 de julio de 1975, y aunque 600 polis fueron movilizados inmediatamente después de la bomba, la poli fracasó en el arresto inmediato relacionado con cualquiera de los 2 ataques.

OMORI ES ARRESTADO.

El 10 de agosto de 1976, Katsuhisa fue arrestado por la poli de Hokkaido en relación con la bomba de la oficina del Gobierno y la del Cuartel General, aunque se vieron forzados a soltarle por falta de pruebas de los últimos cargos. El arresto de Omori puede ser averiguado desde muy atrás, el 2 de julio de 1976, cuando uno de sus amigos, Saburo Kato, fue parado en la calle por un poli en la provincia de Gifu y conducido a la comisaría para declarar por qué llevaba un herbicida. Aunque Kato escapó (fue capturado en mayo de 1983), la poli empezó a investigar todo acerca de los amigos de Kato y relaciones, incluyendo a Omori. Ellos dijeron a la poli de Hokkaido que le echaran un ojo a Omori y fue puesto bajo vigilancia desde el 20 de julio.

Omori debió enterarse de esto, porque 2 días después de ser puesto bajo vigilancia, dejó la isla. Solamente volvió a Hokkaido el 6 de agosto a limpiar su habitación en Sapporo, 4 días después, Omori fue arrestado.

¿QUIEN ES OMORI?

Katsuhisa Omori nació el 7 de septiembre de 1949 en Tajimi, provincia de Gifu , Japón.

Tiene 38 años y una buena constitución física. Apesar de haber pasado los últimos 11 años de su vida recluído en el Centro de Detención de Sapporo, él es muy optimista. Estudió para ser un profesor en Universidad de Gifu, pero pronto empezó a desilusionarse con el sistema de educación tan elitista y se separó para empezar a ser un peón desde marzo de 1972 hasta su arresto en 1976. Entre 1972 y 1976 trabajó en Nagoya, Osaka, Tokyo y Hokkaido.

NUEVE AÑOS EN PRISION.

En agosto de 1985 Omori cumple 9 años en prisión por algo que nunca hizo. Se le está permitido 2 baños y 4 períodos de 30 minutos de gimnasia por semana. Puede enviar 3 cartas por día aunque no hay límite de cantidad de cartas que el pueda recibir. Todas las cartas son censuradas y las de lengua extranjera no son aceptadas, aunque en teoría es posible conseguir que las traduzcan, probando con laautoridad de la prisión bajo pago de ¡16 dólares por página!.

LOS JUICIOS

El primer juicio contra Omori empezó el 8 de febrero de 1977 en el juzgado del distrito de Sapporo. Omori

se negó a presentarse a la primera llamada en protesta contra la estratagema y fue agarrado en su falta. También siguió una huelga de hambre por poco tiempo en solidaridad con 8 miembros del "Frente Armado Antijaponés del Este Asiático", arrestados en mayo de 1975 acusados de conspiración de asesinato del Emperador Hiro Hito. Este primer juicio siguió hasta el 29 de marzo de 1983 cuando el juez del juzgado del Distrito Mitsunori Shojima sentenció a Omori a muerte.

Omori se perdió el veredicto de la sentencia a muerte porque había intentado pegar al Juez Shojima en la cara, después leyó el veredicto de culpable y tenía que ser trasladado de juzgado. Shojima dijo, que Omori era una amenaza para la sociedad y merece morir y sonreía mientras leía la sentencia de muerte.

Omori apeló contra su sentencia y el caso fue llevado al Tribunal de Sapporo en junio de 1984. Este segundo juicio está todavía incompleto aunque es probable que Omori sea encontrado culpable otra vez. Si esto ocurre, el caso irá al Tribunal Supremo donde la decisión final será a puertas cerradas. Si Omori es encontrado culpable por tercera vez será ejecutado aproximadamente en 2 años a partir de ahora.

¿POR QUE OMORI FUE ENCONTRADO CULPABLE?

La primera cosa que notas acerca del primer juicio es de una completa escasez de evidencia contra Omori. Desgraciadamente, en Japón, si el juez siente que el acusado es culpable puede ignorar cualquier evidencia (o falta) y condenar. El juez Shojimi tenía una particular antipatía por Omori, antes de que Omori intentara pegarle. Durante la 13 vista del primer juicio, Omori dijo, que él apoyaba el atentado aunque al mismo tiempo reafirmaba su inocencia.

La isla de Hokkaido fue originalmente habitada por los Ainu, gente que llamó a la isla "Ainumoshiri" (lugar para vivir). Japón invadió la isla en 1868 e hizo esclavos a los Ainu y pusieron nombre nuevo a la isla "Hokkaido". Omori se dió cuenta de que el atentado representaba un golpe contra el imperialismo japonés y un gran avance para la gente de Ainu-moshiri. Inútil es decir que nada de esto íba a gustar demasiado al Tribunal o a la policía, quienes estarían dispuestos a condenar a cualquiera, por la bomba, para salvar la cara.

LA PRUEBA.

La principal prueba es la presentada por el fiscal, apoyado por el señor Fujii, un testigo que declara que vió 2 sospechosos entrar en las oficinas del Gobierno a las 8.20 a.m. el día del atentado.

Fujii describió a ambos hombres en detalle a la policía el 12 de abril de 1976 y 2 fotografías adaptadas fueron hechas, ninguna de las cuales se parece a Omori.

La poli afirma que Fujii compuso 2 fotos de ajuste unos días después y (sorpresa, sorpresa), esta segunda colección de fotos se parece a Omori y a su amigo Kato. Afortunadamente, el Tribunal rechazó el segundo lote de fotos porque la poli no pudo probar que fueron hechas antes de que Omori fuera arrestado.

El abogado de Omori no duda que la poli falsificó el segundo lote de fotos después de que Omori fuera arrestado.

El testimonio de Fujii fue más allá durante el segundo juicio cuando un nuevo testigo de la defensa testificó que no había nada sospechoso en el primer piso de la oficina del Gobierno a las 8.40 a.m. (Fujii afirma que el sospechoso entró en el edificio a las 8.20 a.m.).

Considerando que Kato tenía una coartada el día del atentado (estuvo trabajando como peón en la ciudad de Akashi, cerca de Osaka), Omori no, Omori dijo al Tribunal: "Fuí a trabajar el 1 de marzo (el día anterior al atentado) y volví a mi habitación del 2º piso de la casa del señor Ninomiya a la 1.30 a.m. de la mañana del 2 de marzo y me fui a la cama. Me levanté alrededor de las 8.50 a.m.".

Los caseros de Omori, la señora y el señor Ninomiya atestiguaron que si Omori hubiera dejado la casa más temprano le hubieran oido fácilmente marcharse. También se hubieran dado cuenta si su coche no estaba allí fuera. Dijeron que sólo hubo un día que el señor Omori no volvió a casa y eso fue un día de tormenta en enero o febrero.

Otra prueba hizo avanzar al fiscal incluyendo a 4 testigos quienes afirmaron que vieron a Omori y a Kato comprar una máquina de escribir como la que se usó para escribir el comunicado encontrado después del atentado 9recordad; Kato tenía una coartada el día de la bomba). El fiscal sugirió que el símbolo escrito a mano al final del comunicado pudo haber sido escrito por Omori y que Omori no tenía extintor de incendios en la casa (¿quién tiene?) que entonces él debió haberlo usado para hacer una bomba. (Otras pruebas más ridículas fueron adelante pero es demasiado insignificante para repetir aquí).

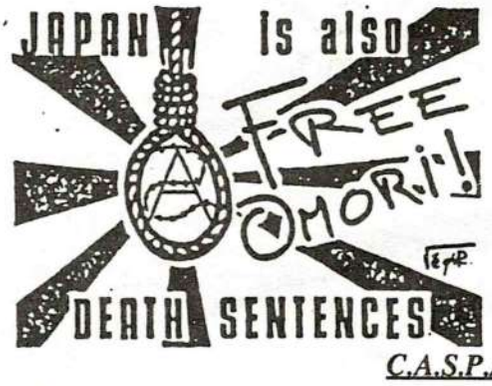
APOYO PARA OMORI.

Grupos de apoyo a Omori existen en Tokyo, Kyoto, Osaka y Sapporo. Hay 5 abogados envueltos en el caso. El nivel de interés público en Japón acerca de ser informado con imparcialidad baja, aunque todos los diarios tienen la unánime decisión de que Omori es inocente. El apoyo internacional ha sido considerable también, las embajadas japonesas han sido piqueteadas por todo el mundo. En Francia, el año pasado una factoría de sonido y una exposición de coches especializada en modelos japoneses, tuvieron un atentado con bomba en solidaridad con la libertad de Omori.

En febrero de 1985, Omori se casó con Kyoko, una activa miembro de uno de los Grupos de Apoyo.

París, 6 septiembre 1987.

OMORI SUPPORT GROUP= MORI O MAMORU KAI
No.35 CHITOSE P.O. BOX SETAGAYA-KU
TOKYO (JAPAN).



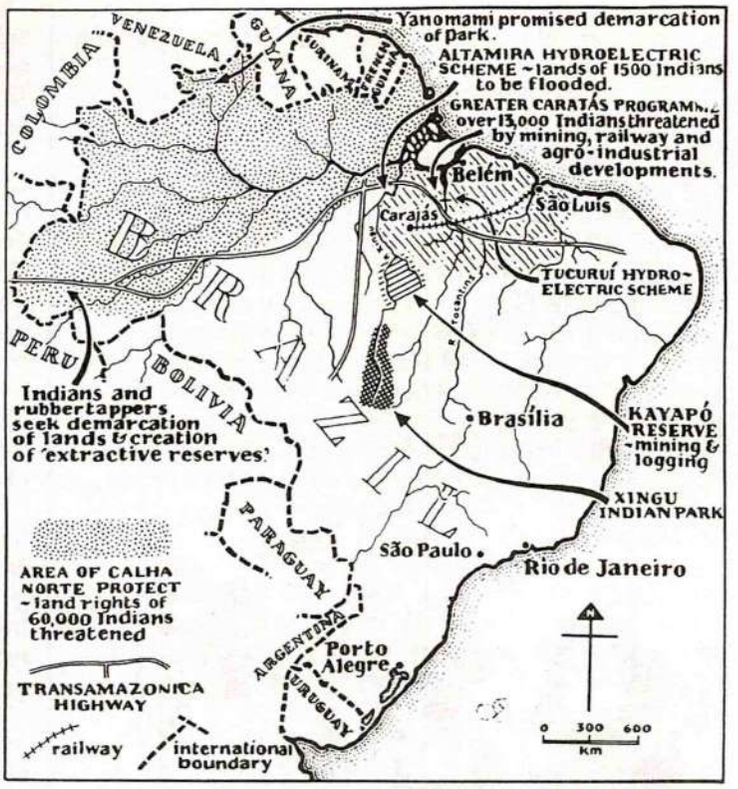
C.A.S.P.A.

FONDOMOC

BRASIL:

LOS INDIOS SOBREVIVEN.

SOBREVIVEN!!!!!!!!.



REPRESAS AMENAZAN EL XINGU.

Alrededor de 1400 indígenas pertenecientes a 10 comunidades serán afectados por un nuevo proyecto hidroeléctrico en el río Xingu -el proyecto hidroeléctrico Altamira, 7200 km2 serán inundados destruyendo las tierras de 70000 individuos incluyendo tanto a indios como a familias de campesinos que viven en las márgenes del río. El proyecto Altamira es sólo una parte de un proyecto de gigantescas proporciones -el Proyecto Hidroeléctrico de la Cuenca del Río Xingu- el cual causará un grave trastorno en las vidas de 4000 indios, incluyendo los que viven en la reserva Kayapo y en el famoso Parque Nacional Xingu.

Todo esto aparece claramente explicado en un documento producido por Electronorte, una subsidiaria regional de la compañía estatal de electricidad.

Los indios de esta región viven de la caza y de la recolección, de la pesca, y de algunos productos agrícolas como la mandioca. Varios de ellos son nómadas o semi-nómadas. Algunos de los que viven en el Parque Xingu son famosos por sus casas comunales permanentes, de grandes dimensiones y muy bien construidas. La amenaza al Parque Xingu tiene un significado especial para nosotros. La defensa del territorio Xingu fue una de las preocupaciones de Survival Internacional en los primeros años de su existencia. Este parque fue establecido legalmente gracias a los esfuerzos de los legendarios hermanos Villas Boas con el fin de proteger a los indios de la región.

El Poyecto Altamira estará compuesto de tres represas que serán construídas a unos 400 kms al suroeste de la ciudad de Belem. Oficialmente los trabajos comenzarán en 1990, pero la infraestructura básica ya ha sido instalada, y hay evidencia de una considerable desforestación en el lugar de una de las represas. Aparte de la inundación, los territorios tribales probablemente serán cruzados por largos cables de tranmisión eléctrica debido a la distancia del lugar de las ciudades y fábricas que van a usar la electricidad producida por el complejo hidroeléctrico.

Los grupos que enfrentan un peligro más directo son los Xikrin-kayapo de Bacaya, los Asurini de Xingu, los Parakana de Bom Jardim, los Kararao del Iriri, los Arara, los Arawete, los Juruna, los Xipaia y los Xipaia-kuruaia: un total de entre 800 y 1000 personas. Algunos de ellos tales como los Parakana y los Asurini han entrado en contacto con el resto de la sociedad sólo en la última década y aún están sufriendo las consecuencias del choque y los problemas de salud provocados por la sedentarización. Otros 400 indios Kayapo de la reserva Bau Mekragnoti serán afectados en forma más indirecta.

Ninguno de los territorios habitados por estos grupos han sido oficialmente "demarcados" y reconocidos como territorio indígena, qunque existe una propuesta oficial para crear un área demarcada -la reserva Xingu-Bacaya- donde los grupos desalojados serían asentados.

El financiamiento para el proyecto es aún incierto, pero por el momento el Banco Mundial está financiando un estudio de factibilidad. El Ministerio de Minas y Energía mientras por un lado afirma que el proyecto Altamira no es prioritario, está montando una campaña publicitaria intensiva para "vender el proyecto a la opinión pública nacional".

Las implicaciones en el largo plazo de este tipo de proyectos de desarrollo para los indios son demasiado conocidas: epidemias, pauperización y desesperación. En reacción a esta situación, La Asociación de Antropología Brasileña espera poder financiar un

FONDOMOC

estudio independiente que ofrezca un plan alternativo racional para el uso sotenible de la tierra en la región de Altamira.

LOS MILITARES TOMAN CONTROL DE TIERRAS INDIGENAS.

Un vasto programa militar de ocupación, colonización y desarrollo afectará las vidas de alrededor de 60000 indios que habitan 83 territorios tribales. El programa cubre 6500 kms de la zona fronteriza con Colombia, Venezuela, Guayana, Suriname y la Guayana Francesa. Demaracación de territorios tribales en el área estará prohibida, y los indios se verán reclutados como fuerza de trabajo para implantar proyectos agrícolas e industriales en sus propias tierras.

El derecho histórico de los indios del Brasil a la ocupación y uso exclusivo de sus tierras tradicionales,

Un grupo de indios xingu amenaza con emplear sus armas rudimentarias a causa de una disputa con el Gobierno sobre la propiedad de la tierra.

consagrado en la constitución nacional, enfrenta el desafío más serio desde el momento de su adopción. Survival ha protestado ante el gobierno brasileño por este programa denominado "Proyecto Calha Norte".

El área afectada por el "Proyecto Calha Norte" representa el 24% de la región conocida como Amazonia Legal, y el 14% de todo el territorio barasileño. Incluye varias de las comunidades tribales más grandes del Brasil, algunas de las cuales en este momento enfrentan amenazas por parte de empresas petroleras, mineras y otros proyectos de "desarrollo" económico -entre ellos 3000 indios del Valle Javari, 18000 indios de la parte superior del Río Negro, 20000 Tikuna de la parte superior del Solimoes y 8500 Yanomani de Roraima.

Tierras tribales "liberadas".

El proyecto de Calha Norte ha sido diseñado por el Consejo de Seguridad Nacional, ostensiblemente como respuesta a las amenazas percibidas a la soberanía nacional en las fronteras norte y noroeste (posiblemente por las incursiones guerrilleras desde Colombia, el tráfico de drogas, los conflictos fronterizos con Venezuela y Guayana, y las supuestas ambiciones de tribus que viven a ambos lados de la frontera, tales como los Yanomani, de formar "naciones independientes").

De hecho, el Proyecto pretende claramente continuar la colonización y los programas de desarrollo regional que fueron iniciados bajo la dictadura militar en los años 60 y 70. La prohibición de la demarcación de tierras junto con una serie de proyectos de desarrollo que serán administrados por la agencia gubernamental para asuntos indígenas, asegurará que las tierras tribales serán efectivamnete "liberadas" (o sea, serán dejadas a la "libre disposición") para la explotación altamente mecanizada de los recursos minerales, mientras los indios serán incorporados como mano de obra en las "colonias agrícolas" que serán creadas.

Varias de estas así llamadas "colonias agrícolas" ya han sido planeadas para las tierras de los 14000 Macuxi de Roraiama. En el territorio de los Yanomani, mientras tanto, los trabajos de infraestructura ya han comenzado con la extensión y modernizacion de una red de aeropuertos militares y pistas de aterrizaje y la construcción de viviendas para el personal militar de fronteras. Los argumentos expuestos últimamente con ocasión de las negociaciones para la creación de un Parque Yanomani confirman la intención del Consejo de Seguridad Nacional de denegar los derechos de los indios sobre las áreas más probladas y más valiosas de sus territorios.

FONDOMOC

La espera eterna.

La política de no-demarcación de tierras tribales para la franja fronteriza de 150 kms establecida en el proyecto de "Calha Norte' está siendo además aplicada en otras áreas que no están comprendidas en dicho proyecto. En febrero de este año, la demarcación de tierras guaraníes en el estado de Mato Grosso, en la frontera con Bolivia, fue rehusada sobre la base de que ésta era una zona fronteriza delicada.

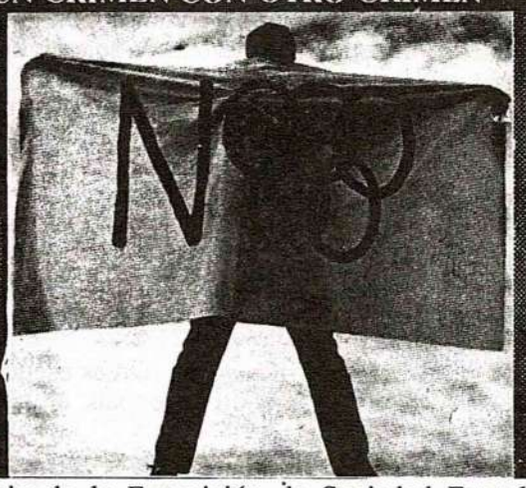
El Consejo de Seguridad Nacional tiene ahora un representante en el ya abultado Grupo de Trabajo Interministerial el cual es responsable de evaluar las propuestas de demarcación de las tierras indígenas en todo el país. La posición oficial de este representante es la de oponerse a la demarcación de las tierras situadas dentro de la zona fronteriza y, cada vez que sea posible, reemplazar la categoría de territorio indígena por el de colonia agrícola.

La agencia oficial que trata de los asuntos indígenas, FUNAI, claramente no ha cumplido con el objetivo señalado en sus propios estatutos de demarcar todass las tierras indígenas, proceso que debería haber terminado en 1978. Hoy, las dos terceras partes (66%) de las tierras tribales aún están a la espera de ser reconocidas legalmente como tales. Si las autoridades militares brasileñas logran conseguir sus propios objetivos, los Korubo, los Tijuna, los Tukano, los Macuxi, los Yanomanu y miles de indios más tendrán que continuar en esta espera eterna hasta que ellos y sus tierras se extingan para siempre.

SURVIVAL INTERNACIONAL.
310 Edgware Road, London W2 1DY, England.

INVASION DEL 92

V CENTENARIO: CELEBRAR UN CRIMEN CON OTRO CRIMEN



Sólamente nuestros opresores pueden asistir a este banquete. Allí estará la monarquía castellana y los gobiernos lacayos de la mal denominada Latinoamérica. Son los carceleros de hoy los mismos que ayer se hicieron con botines y encarcelaron a los pueblos indígenas.

El botín del asalto colonial, la sangre de millones de indios asesinados, de millones de negros esclavizados y de asiáticos explotados, se convertirán en intereses que servirán para celebrar la orgía de sangre y pillaje.

El colonialismo ya no está de moda y lo van a celebrar. Los pueblos unidos de América, por la misma causa del asalto colonial, no están en condiciones de impedir del todo la celebración pública y cínica del genocidio. Aquel que celebre el aniversario del crimen se convierte automáticamente en cómplice.

Veamos brevemente la obra humanitaria de España en América hace quinientos años:

Indios norteamericanos, durante una concentración en Washington.

La Exposición de Sevilla del V Centenario a falta de menos de 5 años es un mar de intereses, en el que todos quieren sacar tajada de una muestra en que se van a gastar cifras astronómicas. En el teatro del absurdo, se conmemora una crimen gastando cantidades ingentes de dinero que además hacen falta para cubrir todo un sinfín de necesidades. El Gobierno ha creado una empresa para financiar el negocio de la Exposición, la Sociedad Estatal. Las obras que deben culminar el 20 de abril de 1992 se han agilizado, pero aún quedan por disputarse directamente unas de 83000 millones de ptas hasta el año 1992, más 200000 millones en obras para infraestructura de Andalucía.

Hasta ahora, 36 países, la mitad de ellos latinoaméricanos, han anunciado su participación, pero aún no lo han hecho USA y URSS, capaces de arrastrar a países de su órbita.

Tras los seis meses de exposición, el 65% de las construcciones será demolido y en el contrato se especifica que cada país se encargará de la destrucción.

Hispano Alemana y Huarte construirán la segunda fase de obras de infraestructura, Tragsa y Aldesa explanan el solar y Dragados y Ferrovial ya se adjudicaron la primera fase de infraestructura. El Plan Informático y de Telecomunicaciones va a ser desarrollado técnicamente por la consultora Sadiel.

También quieren sacar provecho los empresarios andaluces que en torno al llamado club 92, intentaron aglutinar todas las inversiones. No lo consiguieron a pesar de la carta que envió el año pasado el presidente de la patronal, J.M. Cuevas, a Felipe González. Los empresarios quieren un modelo similar a la fallida esposición de Chicago, que viene a ser una iniciativa meramente empresarial. Incluso, como medida de presión, la cervecera Cruzcampo y Sevillana de Electricidad decidieron en su día suspender las conversaciones que mantenían los organizadores a petición del Club 92, para ser suministradores de la Exposición. Así han conseguido que el gobierno haya publicado una ley de desgravaciones para todas aquellas actividades relacionadas con la Exposición.

Las inversiones las centraliza la Sociedad Estatal, presidida por el diplomático Emilio Casinello, aunque quien realmente manda, es el consejero delegado, Jacinto Pellón, un ingeniero que comparte barco en vacaciones con Felipe González y que fué jefe de programas de Dragados y Construcciones.

El crimen y el genocidio como vemos, forma parter del negocio capitalista que explota y extermina a los pueblos.

Ni 12 de Octubre Ni "Quinto Centenario".

FONDOMOC

LA GUERRA DEL GOLFO PERSICO:

intereses estrátegicos, tráfico de armas, exterminio de la población...

Constantemente leemos o escuchamos noticias acerca de una guerra, que ya parece habernos acostumbrado o ha pasado a ser noticia de rutina. Pero, hace 7 años que se sucede un conflicto en el que han muerto ya 1300000 personas. La zona de guerra está en permanente tensión y no se ve al conflicto una salida inmediata. Irán e Irak son los contendientes...

Pero, ¿qué pasa en el Golfo?. Según medios "oficiales" como es habitual, el problema está en "defender la libre navegación" y acabar de una vez con el terrorismo iraní -un terrorismo como demostró el Irangate armado por EEUU-.

La posición estrátegica que ocupa Irán es esencial y los USA necesitan reconducir este país al bloque americano a cualquier precio. Manteniendo a sabiendas la guerra irano-irakí el bloque USA ha perseguido un dobler objetivo: 1º que Irán no pudiera tomar ninguna iniciativa en contra de los intereses del bloque al hayarse atado por la guerra; 2º mantenerlo bajo una presión constante. Todas las acciones en la zona han perseguido hacer cualquier cosa para que Irán se encontrase en una situación tal que no tuviera más salida que plegarse a su voluntad.

Estos últimos años Estados Unidos ha tratado de impedir el triunfo de cualquiera de los 2 países. EEUU facilitó informaciones falsas a Irán e Irak. Las agencias norteamericanas de espionaje, por ejemplo, alteraron parte de la información sobre tropas iraníes filtrada a Irak y proveniente de fotografías se recortaron con el fin de omitir detalles importantes. Este tipo de informaciones -según el mismo Departamento de Estado norteamericano- las suministro a ambos países durante un tiempo mínimo de 2 años.

Según las mismas fuentes del Departamento de Estado, señalaron que EEUU emprendió las suientes acciones simultáneamente:

- Vendió armas a Irán.
- Proporcionó ayuda encubierta a los grupos exiliados que trataban de derrocar al Gobierno irani.
- Proporcionó a Teherán información fiable sobre la infiltración de agentes soviéticos en la organización comunista iraní.

Compartió información de inteligencia, no fiable o incompleta, con Irán e Irak.

Un alto funcionario de la Administración norteamericana dijo que el pensamiento estratégico de la Casa Blanca se centró en contrarrestar la amenaza soviética -consistente en la invasión de Pakistán e Irán, para luego ocupar los campos petrolíferos y otras zonas-.

Esta estratégia de desgaste y presión constante ha entrado en una fase de aceleración e intensificación. Nunca habían circulado tantos barcos de guerra -250- por el Golfo desde la II Guerra Mundial, hoy estamos viendo la mayor concentración naval desde la Guerra de Corea. Tomando como pretexto la libre navegación de los petroleros de Kuwait, etc. Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña... despliegan un arsenal impresionante para "asegurar la protección de los petroleros". Once de los 22 buques-tanque kuwaities circulan bajo pabellón y protrección americanos, al margen de los propiamente americanos -unos 30-. Francia con 14 barcos de guerra, Gran

FONDOMOC

Miembros de una delegación de la ONU inspeccionan una bomba química iraní lanzada a territorio de Irán.

Bretaña con 10 buques, Italia con 8 navíos, los belgas con 2 dragaminas en el mar de Omán que operan conjuntamente con otros 2 holandeses.

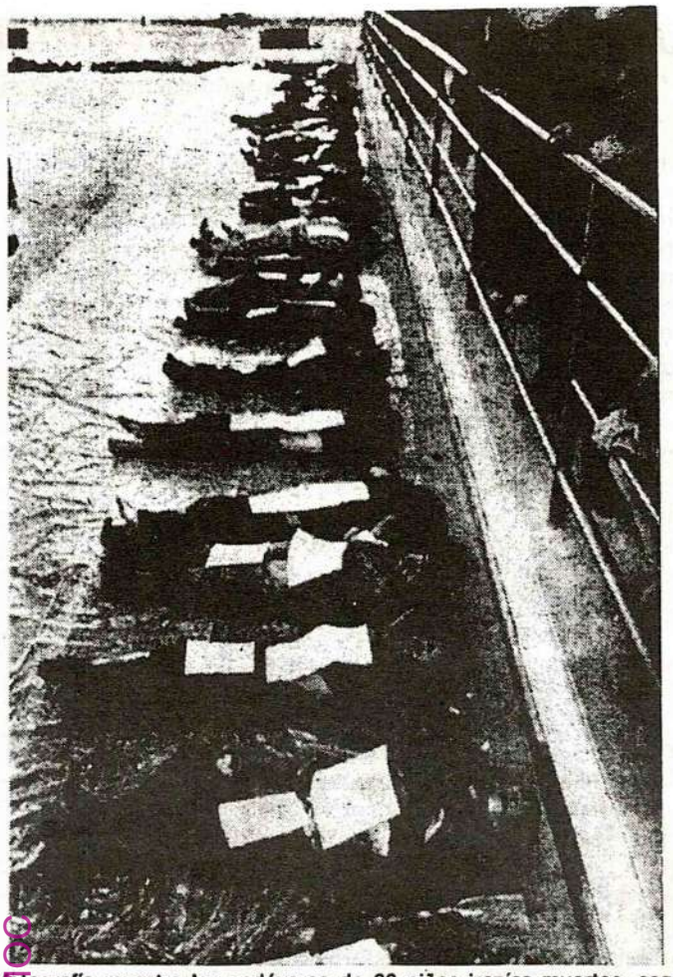
Toda esta preparación de combate habría sido oficialmente causada por la instalación de bases de misiles por Irán en una de las orillas del estrecho de Ormuz y por los incersante ataques que serían objeto los barcos mercantes por parte de la marina y la aviación iraníes, la ironía del asunto es que el pretexto desencadenante para la llegada de esta flota ha sido el bombardeo de un barco de vigilancia USA por un mísil iraqui!. Lo que ha sido utilizado por Estados Unidos para poder acusar... a Irán y hacer subir las tensión en el Golfo.

Irak dispone de 5 veces más aviones que Irán, con una potencia artillera tres veces superior. Estados Unidos esta presente en el Golfo con seis buques escolta lanzamisiles y 85 aviones de combate.

La guerra irano-iraquí dura ya 7 años en los que USA, Rusia, Francia, Inglaterra, China, Israel, España, Bélgica... han hecho negocio vendiendo armas, ¡a menudo a los dos contendientes a la vez!. Con las primeras revelaciones del "Irangate" se pudo saber que la Administración norteamericana venía vendiendo desde 1985 mísiles "Hawks" y "Tow" al ejército iraní con la complicidad del gobierno israelí, interesado por el desgaste iraquí en el conflicto que mantenía con Irán.

La inferioridad aérea iraní le impide atacar las ciudades con aviones y tiene que usar los misiles Scud, de cuya llegada nadie avisa a los iraquíes de a pie. El fatal silbido se detecta cuando es demasiado tarde... Es la guerra de las ciudades.

La terminología militar al uso esconde el sufrimiento de los 15 millones de iraquíes y de los 50 de iraníes. Muy pocos soldados han muerto cuando las ciudades han sido bombardeados por los Mig-23 ó Mig-25 iraquíes, o cuando los Scud se han abatido sobre Bagdad. Los cientos de las víctimas que puede causar un mísil o un ataque aéreo son todos civiles. Cientos de miles de muertos, el hambre y los sufirmientos de millones de personas son el saldo momentáneo originado por los popes capitalistas. La guerra de las ciudades que golpea directamente a la población cívil, el empleo de armas químicas, el alistamiento de niños de 10 años: todos los sufrimientos de la guerra son posibles gracias a la cínica e hipócrita contribución de los gobiernos "democráticos" que pretenden hacer la guerra para "restablecer la paz" o para "combatir el fanatismo".



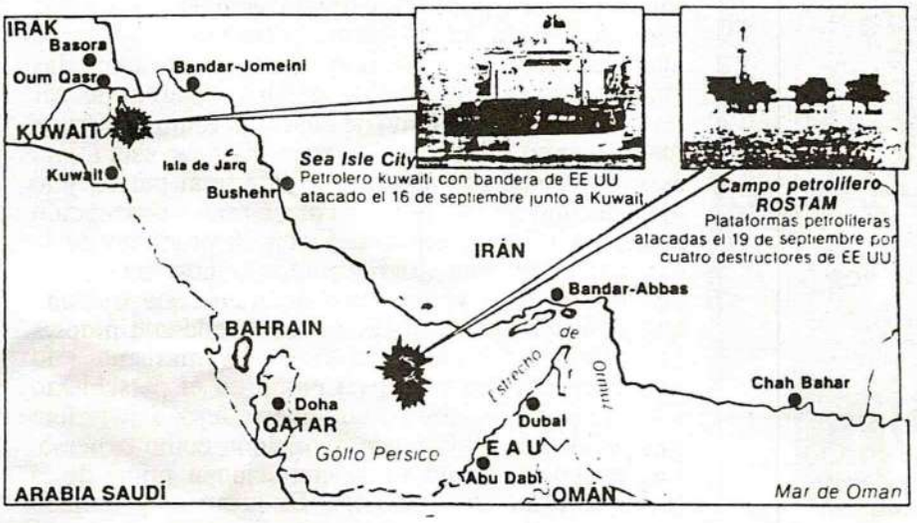
La fotografía muestra los cadáveres de 66 niños iraníes muertos, según Teherán, en los últimos bombardeos.

Durante estos últimos años, Occidente contaba con meter en cintura a Irán, lanzando a Irak contra el régimen de los "mullahs" y al mismo tiempo, servirse del conflicto como campo de experimentación, de los medios más sofisticados de muerte sistemática. Si el segundo objetivo se ha cumplido con creces, al precio de millones de víctimas sacríficadas, el primero meter en cintura a Irán, no. Que el objetivo no es Irán en sí, es evidente cuando se considera la desproporción de los medios militares puestos en acción por los países industrializados frente al ejército iraní.

Todos los países "insisten" en sus declaraciones en la referencia a laurgente aplicación de la resolución 598 del Consejo de Seguridad de la ONU, que pide un alto el fuego inmediato en la guerra.

No hay ninguna posibilidad de "paz", de amortiguación de las masacres por la presencia militar directa de las grandes potencias.

Al contrario, la recuperación de Irán como carta importante del dispositivo estratégico-militar del bloque occidental, el reforzamiento de éste que ello implica, en detrímento del bloque ruso, no puede llevar sino a un nivel más alto de tensión internacional. Mientras tanto, el exterminio sigue y sigue.



FONDO DOC

Jefes, masas, autonomia.

"Quienes hacen la revolución a medias no hacen sino cavarse la tumba". Saint-Just.

La oposición masas-jefes forma parte de aquellas discusiones que están viciadas desde el principio por el pensamiento heredado de una sociedad explotadora, independientemente de que al interlocutor de turno le parezca "buena" o "mala" esta separación, que como todas las separaciones, es contrarrevolucionaria. Una cosa es distinguir entre organizados y no-organizados y otra el establecer una **oposición** que es algo más que formal, entre los que tiene "conciencia" y los que no la tienen.

Ante este problema (el de la conciencia), hay dos posiciones que parecen oponerse, cuando en realidad son complementarias y cómplices prácticas indispensables. Ambas partes de los supuestos siguientes, la una para exaltarlos y la otra para condenarlos, pero sin poner en duda su validez: a) las" masas" sólo se interesan por lo inmediato, ya sea "la empresa", "la facultad" o "el salario'; b) la teoría subversiva es patrimonio de los "jefes e intelectuales". Digamos, a falta de términos mejores, que una es "leninista" y otra la "anarquista", pero tengamos presente la identidad de sus presupuestos (eso sí, con los signos de valor invertidos).

Consecuencia inmediata de estos postulados en que, para los "leninistas", los "jefes" no deben esforzarse para que las "masas" se pongan a su nivel, sino que deben ponerse ellos al nivel de aquellas (necesariamente influidas en diversos grados por la ideología dominante) que los jefes se ponen en el mismo terreno de la ideología dominante y "luchan" contra ella con sus propios métodos, con lo cual no se contribuye en lo más a minar las bases de esta ideología, sino areforzarla y darle credibilidad. Esto llevó, por ejemplo, a que en la Alemania de entreguerras, los "comunistas" alemanes se pusieran a competir con los nazis para ver quién era más "patriota", con lo cual contribuyeron a que los obreros alemanes fueran receptivos a los argumentos patrioteros de los nazis.

En cambio para los "anarquistas" el motivo por el que los "jefes" no deben intentar que las "masa" se pongan a su nivel sino al contrario, es porque se corre el peligro de violar la Sacrosanta Espontaneidad Revolucionaria del Pueblo, deidad a la que todo "intelectual" debe plegarse inmediatamente.

Suele oponerse a estas dos falsas posturas una tercera que parece ser la superación de aquéllas, pero que no es menos falsa. Es la postura "educacionista" o "iluminista", en base a la cual, a despacho de las condiciones objetivas, se centra el esfuerzo en "educar a las masas" pensando que cuando tengan "conciencia" emprenderán la lucha. Es una posición idealista, pues invierte el orden de las cosas: sólo quien está obligado por las circunstancias a luchar puede apropiarse de la teoría subversiva y traducirla en acciones. Hay épocas de revoluvión social y épocas de contrarrevolución, y no es ni la conciencia ni el voluntarismo de una vanguardia lo que determina el ser social. Al contrario, como dice Marx:"La conciencia no es otra cosa que el ser consciente, y el consciente de los proletarios es su proceso de vida real". O también: "La teoría se convierte en fuerza material desde que penetras en las masas. La teoría es capaz de penetrar en las masas desde que hace demostraciones ad hominem y hace demostraciones ad hominem desde que se convierte en radical. **Ser radical es tomar las cosas por la raiz**. Y la raiz del hombre es el hombre mismo. "En suma, la teoría radical sólo penetra en las masas cuando coincide con su movimiento real.

Los que piensan que la teoría radical "a palo seco", "asusta" al personal o nos "aisla", están dominados, lo sepan o no, por una concepción del tipo: a) "las masas no son revolucionarias de momento, por lo que partiendo de perspectivas reformistas hay que "ir acumulando fuerzas" que en un momento dado, "radicalizaremos" y lanzaremos contra el Estado"; b)ignoran que la "subversión tibia" que ellos practican sólo produce indiferencia o una total desconfianza: ¿Qué se puede pensar de un tipo que dice no creer en la transformación pacífica del mundo pero que insiste en que "hay que luchar por la paz y el desarme"? Primero, se piensa que algo no cuadra, después que es incoherente y por último que es un manipulador hipócrita que no cree en lo que dice. Uno se quema entonces y deja la "política" (mejor dicho, la politiquería burocrático-burguesa) a los "políticos".

En cuanto a la otra perspectiva ("ir acumulando fuerzas"), no se puede recoger lentamente fuerzas subversivas en poderosas organizaciones preparadas para actuar en el momento oportuno: todos los intentos en este sentido han fracasado; las organizaciones en cuestión o bien dejaron de ser revolucionarias o dejaron de buscar la acumulación de fuerzas como objetivo prioritario. Es más, esta teoría es similtáneamente una puerta abierta al putsch y al oportunismo "masista". Para esta concepción mecánica u burocrática, la lucha es producto de la existencia de una "organización"; por contra, la concepción viva y dialéctica mantiene que la lucha engendra formas de organización que le son propias (asambleas, etc). Hay tanto en el masismo ("lo importante es ser muchos") como en el putschismo ("lo importante es estar bien armados") una incapacidad de concebir la revolución como **proceso**. La "organización' no es la condición a priori de la lucha sino su consecuencia. Es absurdo y utópico

FONDOMOC

ponerse a esperar el "momento" a qué esté organizada" la cantidad suficiente de gente. Si los "reformistas" (¿qué es un reformista en un sociedad irreformable,) cifran el avance del socialismo por el número de papeletas de voto, los putschistas cuentan revólveres y ametralladoras. Superponen un resultado **visible e inmediato** a la profundización real del proceso revolucionario.

¿Había, p.ej. en la Rusia del 17, grandes "organizaciones" con miles de afiliados, que pasaron a la acción "en el momento oportuno"?. De ningún modo; los sindicatos no existían apenas; su auge empezó **después** de Octubre. El partido bolchevique tenía 10000 miembros en todo el imperio. Pero sí hubo organización: los consejos de obreros y soldados, creados en y por la lucha, se extendieron por todo el país y fueron el motor del movimiento. Estos órganos no pueden ser creados por decreto; nacen en una lucha concreta y facilitan la expresión de las metas de los que luchan mucho mejor que cualquier "organización" que se les quiera dar desde fuera.

Y en el otro extremo, la existencia de grandes organizaciones nominalmente revolucionarias (en Alemania un PC de masas y en España la CNT) no sólo fue sinónimo de un proceso revolucionario en ascenso, sino que ni siquiera permitió resistir al fascismo en un terreno del más claro cuño burgués y demócrata.

No se puede ganar a grandes masas antes de un período revolucionario si no es rebajando posiciones, lo que conduce a capitulaciones oportunistas en cadena.

En última instancia las posiciones de los "leninistas" son absurdas: esperan que surjan acciones revolucionarias en hombres que han aceptado el ser expropiados de su conciencia en favor de un Aparato. Conciben a las masas como ejecutantes puros a la búsqueda de dirigentes puros para ponerse en acción. De hecho, lo único que se consigue de este modo es una unión de intelectuales mediocres y trabajadores mediocremente revolucionarios, lo cual no ha impedido, todo hay que decirlo, que a menudo estas organizaciones tomen el poder y perpetúen la sociedad de clases y la gestión estatal del capital. A esto le llaman "revolución popular" o "liberación nacional' y aquí no ha pasado nada.

Su excusa (la de los "leninistas") es que...¡Alto ahí!... ¡Ellos son tan comunistas e internacionalistas como el que más! pero... ¡cómo los obreros están a un nivel tan bajo!, pues entonces, ¡a atiborrarles de nacionalismo, legalismo, reformismo, defensa de la democracia, etc!.

Así pues, la "acumulación de fuerzas" nada tiene que ver con el simple refuerzo numérico de las organizaciones "revolucionarias", sino con el cambio de las relaciones de fuerza entre las clases fundamentales de la sociedad (burguesía/burocracia-proletariado), cambio de fuerzas que se manifiesta en la incapacidad de los explotadores de dominar con los métodos de siempre (pérdida de credibilidad de sus mistificaciones ideológicas, desgaste de su aparato político-sindical) y la resistencia de los explotados a dejarse explotar como hasta entonces, en suma, por la aparición en escena de la autonomía de clase.

Además, la acumulación de fuerzas sobre bases

El tren en llamas, un ejemplo de lo que los trabajadores están dispuestos si no se atienden sus reivindicaciones.

incoherentes y oportunistas (la unión de pacifistas y revolucionarios, p.ej.) ciertamente es posible para el dudoso fin de tomar parte en un referédum-farsa sobre la OTAN o para ir a la caza de algún escaño (¡el cretinismo parlamentario hace estragos!) pero en un momento de "la verdad" lo que ocurre es el desmoronamiento a derecha y a izquierda y la desaparación progresiva de la organización en cuestión o su supervivencia integrándose en el aparato político del capital.

Señalemos para terminar que, aunque esenciales, las formas organizativas no son sino la forma de la automía y no su **contenido,** aún cuando ambos aspectos sean indisociables.

Una asamblea con delegados elegibles y revocables ante los obreros en lucha no está siendo "autónoma" si pide la autodeterminación de Euskadi o la defensa de la democracia. Las formas organizativas pueden ser recuperadas por los explotadores: en Yugoslavia los Consejos Obreros forman parte del engranaje de autoexplotación de los obreros y en la Alemania del 18, Los Consejos son legalizados e integrados al Estado capitalista, disolviéndose a sí mismos en favor de una Asamblea Constituyente, además de ser vueltos contra la revolución, estando dirigidos como lo estaban por la Socialdemocracia contrarrevolucionaria, que jugó al máximo la baza demagógica llamando a aplastar a los espartaquistas ¡en nombre del Poder de los Consejos!, ¡ en nombre de la Revolución Mundial!, en nombre del socialismo revolucionario! (Verídico: hay octavillas que lo atestiguan).

La revolución ya no puede seguir sacando su poesía del pasado; sólo quedan 12 años para impedir que la era transitoria de los esclavos sin amos dure dos siglos y pasar a la sociedad de los amos sin esclavos.

MAX HOLZ.

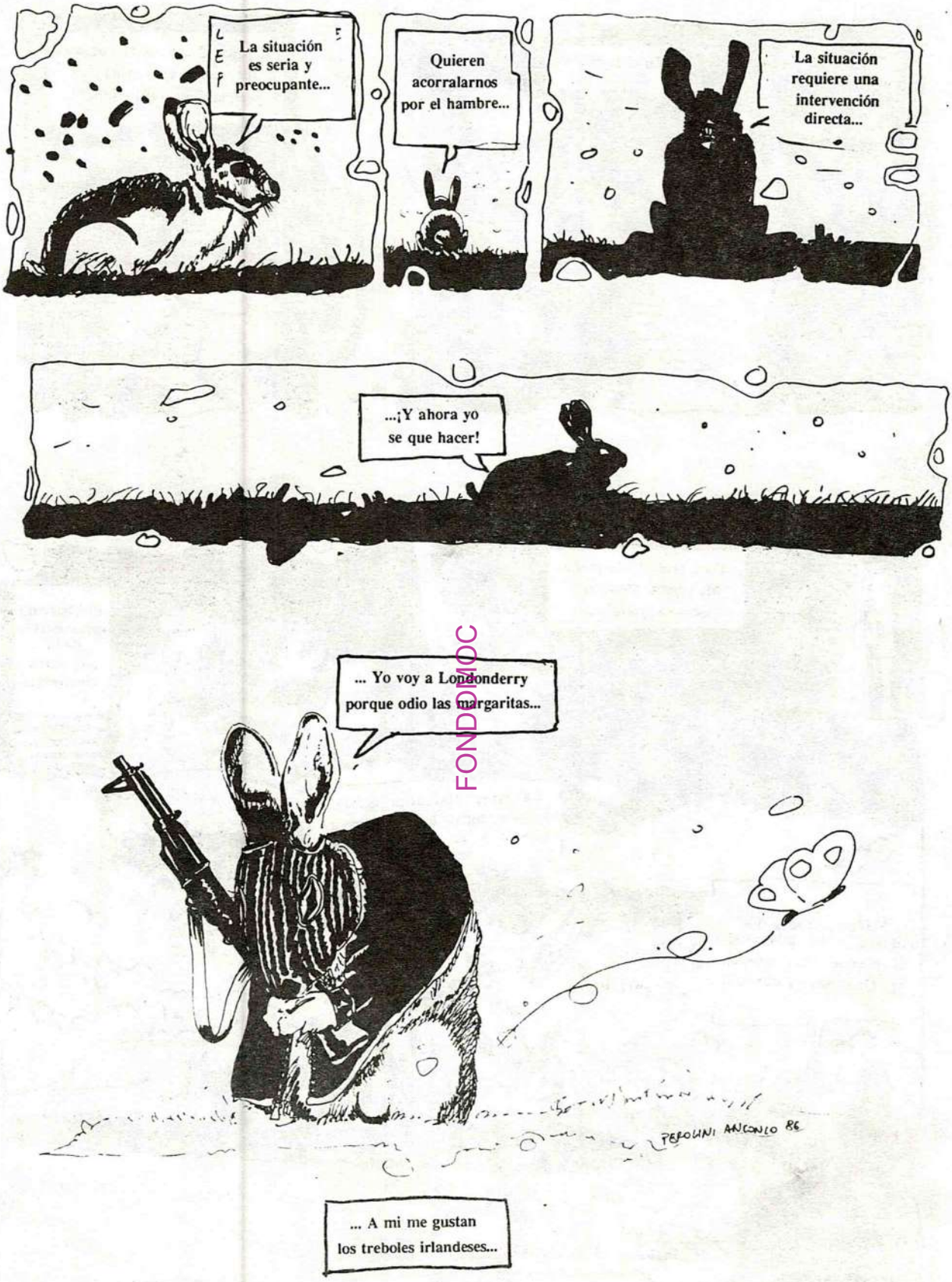
FONDOMOC

FONDOMOC

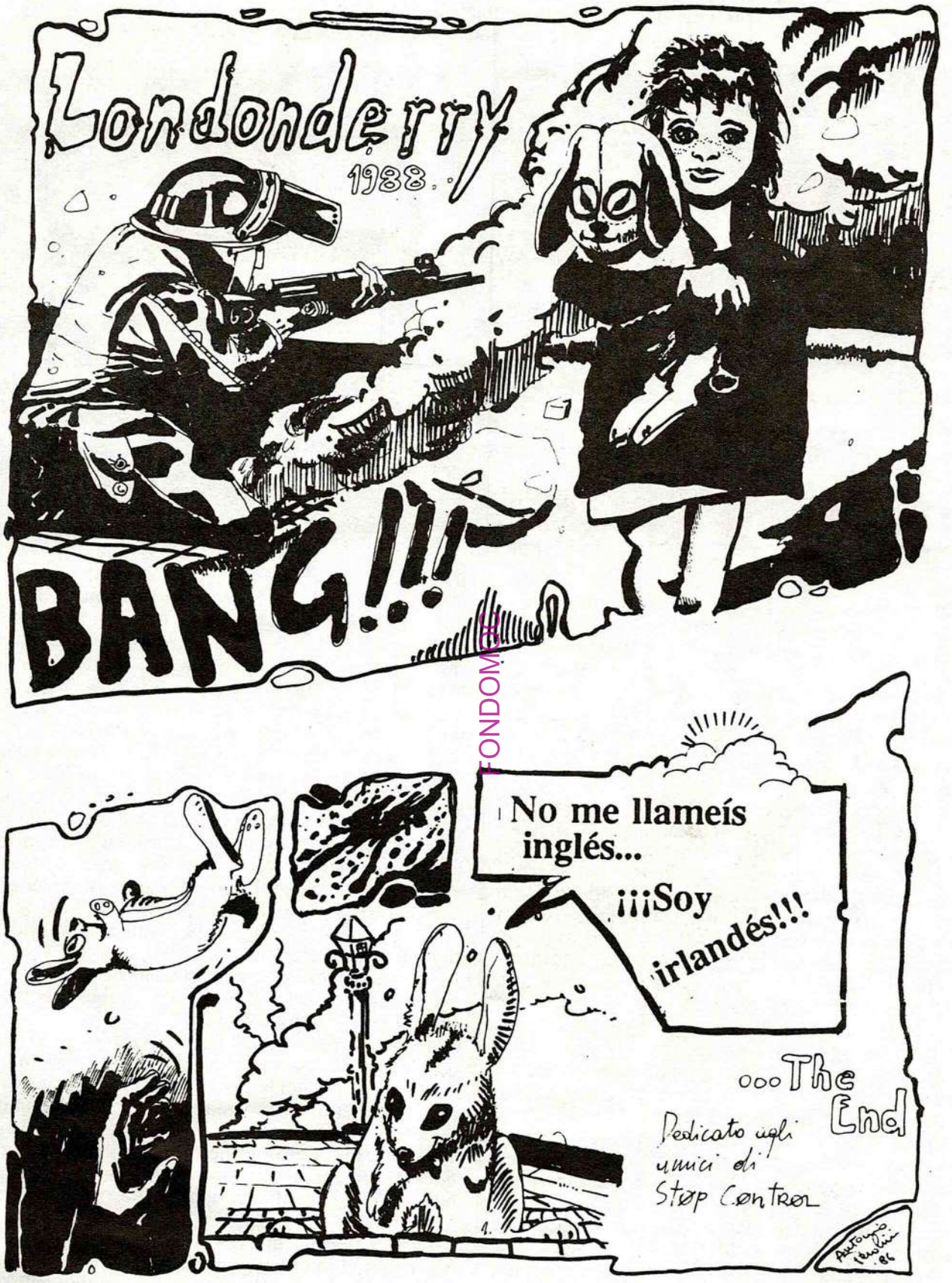
NO ME LLAMEIS INGLES.

En el castillo de.
Espejo , Espejo de mis deseos... díme, quién es la reina más pérfida y mala del reino???
...Pero, eres tú Margarita... Me prestas atención y estas en guardia....
El Ulster no está contento de tí, ¡oh! dama de hierro...
La reina Margarita quiere destruir todos los treboles de Irlanda y de nuestros prados verdes...
Madre... Todos los animales están alborotados... El bosque tiene miedo... ¿¿ Qué esta pasando??
ANTONIOPEROLINI '86

FONDOMOC


La situación es seria y preocupante...
Quieren acorralarnos por el hambre...
La situación requiere una intervención directa...
...¡Y ahora yo se que hacer!
... Yo voy a Londonderry porque odio las margaritas...
... A mi me gustan los treboles irlandeses...
PEPOUNI ANCONLO 86

FONDO DIOC


Londonderry
1988
BANG!!!
No me llameís inglés...
¡¡¡Soy irlandés!!!
...The End
Dedicato agli amici di Stop Control

FONDOMOTO

EL TERCER DIA DE SEPTIEMBRE

Informe del testimonio ocular sobre la rebelión de Sebokeng en 1984 por Johannes RANTETE.

Jóvenes negros de Soweto, en acción contra la policía.

EL AUMENTO DE LOS ALQUILERES, LA VERDADERA CAUSA DE LA AGITACION.

¿Se puede negar que en las revueltas de Sebokeng el hecho que fue una parte del combate por la libertad llevada o movida por los negros suráfricanos?. Ya que el pretexto habría sido combatir los aumentos de los alquileres, el curso tomado por la rebelión fue tan horrible que la policía incluso no pudo actuar allí. Yo puedo decir esto porque en las huelgas no había ningún tejado de los edificios comerciales que no hubiese sido destrozado, a excepción del edificio Mphatlatsane bien construido, del edificio Perm y de diversas iglesias.

En la zona II, todas las tiendas estaban abatidas por el fuego. La administración, las bodegas y cervecerias habían sido incendiadas, un consejo municipal fue atacado; tres casas fueron incendiadas, varios coches entre los cuales una Honda Ballade nueva fueron quemados, las carreteras estaban bloqueadas por piedras, y toda clase de utensilios, el despacho de correos de Sebokeng fue atacado e incendiado, lo que no fue sorprendente.

Todas las tiendas de la zona 12 fueron igualmente reducidas a cenizas. En la zona 13 ocurrió algo parecido a las anteriores zonas.

La zona 14 es el ZBD (centro) incontestado de Sebokeng. Allí existen inmuebles importantes que no existen en otras zonas. Esta el famoso Mphtlalatsane, el edificio Perm, el supermercado Texido, los bancos y las cajas de ahorros (Standard, Barclays, Volskas, United Allied), y el largo escaparate del edificio P&A Drycleaners. El fuego hizo estragos a través de todos estos edificios, todas las tiendas, un almacén de alquileres de televisión, un MacDonal´s...

En el segundo día de las revueltas, los almacenes de la zona 7 estaban todavía en buen estado pero la administración a lo largo de la carretera y la gasolinera habían sido incendiadas; lo mismo ocurrió en la zona 3.

El tercer día de septiembre resultó una jornada histórica para los habitantes de Sebokeng, se vió el cumplimiento de las huelgas de aviso, vió la destrucción de los almacenes y ..., incluso la vida de diversas personas y lideres de la comunidasd. En tanto que como autor que se ha comprometido en las luchas para relacionar todos los acontecimientos de una reunión, yo quería recordar un punto importante al público y los que sueñan con ser líderes.

Paul ha dicho que pocos entre nosotros deberíamos ser dirigentes, pues los dirigentes están más castigados que nadie, asi refiriendóse a nuestra situación, nadie debería aceptar a ser un líder si no posee las cualidades del líder asqueroso, y nadie debería sentirse a sus anchas ocupando el sillón para el cual ha sido nombrado si no ha sido elegido libremente por la gente. Yo digo esto porque si vosotros persistís en dirigir corazones desafiantes, el día que ellos se revuelvan contra vosotros, ni una parte de vuestros bienes, así como vuestra vida os seguirán perteneciendo.

Si las gentes están insatisfechas de vosotros, vale más dimitir antes que terribles nubes negras os sumergan en vuestra soledad.

Si vosotros desafiaís las necesidades de la gente, os esponeís pues a una respuesta brutal, esto yo no lo digo con la intención de los consejeros municipales que, no deben jamás considerar sus propias opiniones teniendo más que las opiniones que el pueblo que ellos dirigen, y que el bienestar de las comunidades no deberá ser ignorado, sino la respuesta será más horrible que la conflagración que destruyó Sodoma y Gomorra.

Estos deben aprender que los líderes son como niños, hacen lo que la comunidad desea, no necesitan pensar en lugar de toda la comunidad. Son considerados en gran estima, en razón de las pobres gentes que dependen de ellos. Así ellos deben tener cuidado: si ellos provocan a las gentes, por que caerán dolorosamente sobre un suelo infestado de espinas.

Si todos nosotros sabemos que las cosas

FONDOMOC

aumentan todo el tiempo, pero la forma con la cual el Consejo de Lekoa ha aumentado los alquileres de 5´95 Rands, fue simplemente una invitación a la violencia.

Lo que más debemos censurar es al que primero tuvo la idea. Esta persona debería esperar a tanta piedad que él ha mostrado por personas y bienes dentro de las huelgas.

Las huelgas del alquiler se extendieron tan lejos como Shaperville, Boiptong, Eváton y Residencia. Todas estas ciudades se encontraron bajo la autoridad del mismo consejo de Lekoa. La fuerza de la unidad entre las gentes para llevar a cabo sus proyectos habría ganado por parte de los negros suráfricanos alguna cosa próxima de los estadios de la Conciencia Negra. Las huelgas me han convencido realmente de que la unidad es vital y poderosa entre los negros, pero lo que la hace invisible es la falta de un nacionalismo fuerte, lo que más resulta desastroso para la unidad negra son los numerosos partidos constituidos que a menudo conducen al odio y la desconfianza. Las huelgas duraron 4 días y entonces 31 personas fueron asesinadas, la policía utilizó granadas lacrimógenas y balas de plastico para dispersar a los rebeldes. Muchos fueron heridos y otros asesinados, pero el número de víctimas no sera probablemente nunca conocido a causa de la censura. Algunas víctimas de la huelga pueden ser identificadas. El consejero municipal de la zona 11 N. Nofokeng, fue atacado, el Consejero Caesar Motjeane fue asesinado por 2 jóvenes, y sobre su cádaver un escrito en el que se podía leer: " ¡ Abajo los alquileres! Asinamali".

Ntombi Majola (zona 12) fue asesinado. Nomthama Montheni fue herido. El alcalde de Evaton, M. Sam Rabotapi, debió de permanecer en su domicilio al ser arrasada su casa por el fuego. El traje del magistrado lo llevaba, bailando, una mujer anciana proclamandóse primer alcalde. El lunes el consejero de Shaperville, M. Sam Dlamini, fue asesinado por una muchedumbre en cólera. El joven Wisey Munisi, de la zona 12, y Stevenson Motsani (zona 13) del colegio Modishi desapareció después de las revueltas.

Yo estaba em medio de todos los horrores algunas semanas antes del **"lunes sangriento"** del 3 de septiembre. La protesta contra el aumento de los alquileres de 5´95 rands se había desarrollado en diversos lugares del triángulo de Vaal. Las iglesias y organizaciones habían puesto en guardia al consejo municipal de múltiples continuaciones de lo que íba a seguir sucediendo, pero sus palabras no habían sido escuchadas... La advertencia había sido incluso publicada por la prensa, precisando que los consejeros debían de dimitir, ya que ellos no habían sido elegidos por la opinión pública. La llamada a sus divisiones, era un rechazo claro del nuevo sistema gubernamental de los consejos municipales negros que la gente nunca había pedido.

FONDOMOC
cerdo de blanco

Los días pasaban y el Consejo no decía nada referente a los alquileres. Durante los primeros días de agosto los residentes del triángulo del Vaal fueron informados que el lunes , el tercer día de septiembre nadie debería ir a trabajar ya que era la jornada de protesta contra la subida de los alquileres.En la mañana del viernes 31 de agosto la propaganda fue distribuida por el Consejo póniendo en guardia de que si ellos no íban al trabajo el lunes perderían su empleo y sus casas, y a su vez el futuro de sus hijos estaría amenazado, esta propaganda no tuvo influencia sobre la gente. El sábado y el domingo pasaron...A continuación vino el día de los muertos, el día de las detenciones, el día de las bombas lacrimógenas. Este día se conoce históricamente con el nombre de "Blody Monday".

En tanto que yo era residente de Sebokeng estaba igualmente afectado por los acontecimientos que allí debían sucederse, pero fuí obligado por mis padres a permanecer en el patio de mi casa. En toda mi vida no

me había encontrado jamás en medio de una muchedumbre en lucha, así este impedimento me era tan doloroso como el corazón de un hombre divorciado, intente escaparme del patio, actúando asi pude satisfacer la curiosidad de un hombre de información.

Recorri las calles en dirección de los almacenes de la zona 12, con 2 amigos que yo llamaré Siphiwe y Xolile. Ninguna de las tiendas estaba abierta y se podía ver a la gente en grupos por todas partes. El tema principal de discusión era el aumento de los alquileres en la totalidad del Vaal. Nosotros nos dirigimos hacia una calle asfaltada que seguimos hasta la parada del autobús.

Mientras íbamos andando, pude sentir algo extraño que íba a ocurrir. Cuando llegamos a la parada del autobús, no se veía ni oía ningún vehículo. Entonces yo miré la carretera me dí cuenta de que estaba bloqueada por piedras. Enseguida nos encontramos con algunos chicos que conocían a Siphiwe.

Los chicos parecían pertenecer a una cierta organización que no puedo nombrar de momento. Estos nos contaron que ellos habían bloqueado todos los autobuses del VTC (Corporación del Tríangulo del Vaal), y que los pasajeros a bordo habían sido desembarcados y dispersados. Los autobuses no habían sido dañados, pero los conductores eran gentilmente invitados a retirarse del servicio. De las parada del autobús nos fuimos a la iglesia católica, cerca del despacho de correos de Sebokeng. Allí se encontraban un grupo de gente que miraba en dirección de Vereeniging.

Yo corrí para observar lo que podía ocurrir en la carretera. Contemple una muchedumbre impresionante a lo largo de la autopista y otra en la misma carretera. Cuando la muchedumbre se aproximaba, yo pude constatar que se trataba de un blanco conduciendo un coche nuevo escoltado por 4 hombres, mientras que los de la otra muchedumbre, gritaban que había que lapidaron el coche. De hecho, esto ya había ocurrido, todos los cristales estaban rotos, a excepción del parabrisas. Una vez que el blanco pasó, mucha gente sepuso a correr a lo largo de la carretera, que conducía al centro comercial de la zona 13. Nosotros utilizamos la otra calle para reunir a la muchedumbre detrás de una iglesia.

Mientras la gente se mantenía allí los vehículos de la policía llegaron. Tres fueron a lo largo de la carretera, y el furgón giró en dirección de la zona 13, donde mucha gente había huido. Este camión de pasmas transportaba policias negros. Nosotros le seguimos a lo largo de la carretera. El coche de polis paró a la altura de un despecho de bebidas, cerca de las tiendas. Una muchedumbre salió de los alrededores de las casas detrás de las cuales, ellos estaban ocultos dentro del paso del convoy. Se aproximó al coche. Yo permanecí oculto detrás de la última barrrera y observaba un drama interesante, que no podría olvidar fácilmente.

Mientras la gente se aproximaba los policias saltaban del vehículo llevando escudos de plástico, que utilizaban contra las piedras que arrojaba la muchedumbre enfurecida... La policía no podía controlar los lanzamientos de piedras y los coches se retiraban. Algunos policías viendo a su coche huir,se pusieron a correr para salvar su vida y deshacerse de los dos escudos de plastico. La muchedumbre se apodero de estos y empezó a cantar llevandólos encima. Durante este tiempo las gentes volvieron a la bodega y salieron con cervezas. Otros a la vista de estas, se precipitaron al interior de la bodega y tomaron varias cajas. En el momento en que la gente se reagrupaba, 2 vehículos de la pasma llegaron y fueron arrojadas granadas lacrimógenas.

Como era la primera vez yo no sabía lo que era una granada lacrimógena, o como funcionaba esto. Cuando los otros se pusieron a correr se ocultaron detrás de las casas, yo permanecí en la puerta de entrada. Un pasma blanca disparó una bala de caucho que cayó cerca. Como sabreís la curiosidad lleva a veces a simples trampas. Yo recogí el trozo de caucho y lo olí. No puedo decir realmente lo que paso entonces cuando tire el caucho me entró un vértigo y perdí mis fuerzas, y a continuación sentí un ardor en los ojos. Corrí hacia un grifo y me lave los ojos con un pañuelo como lo había ignorado, había pensado que el trozo de caucho que había recuperado era la causa de mis mareos. Era falso, como supe más tarde, las granadas lacrimógenas habían sido lanzadas del otro lado de la calle y el viento condujo el gas en dirección del lugar donde yo me encontraba.

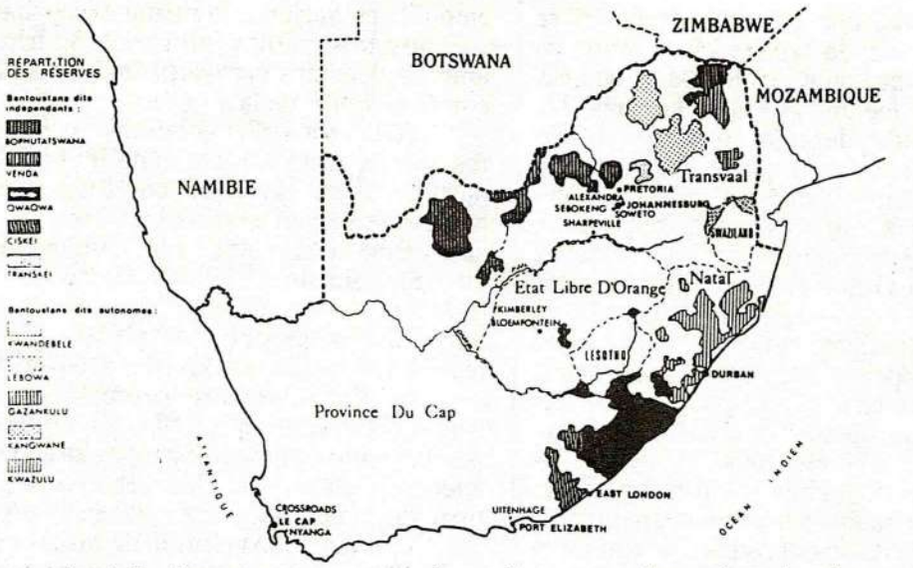
Después de 3 minutos, la gente invadió de nuevo las calles, la mayoría llevando pañuelos en sus manos, las tocinas continuaban surcando de arriba a abajo arrojando lacrimógenos. La gente ahora había adoptado un sistema sólido: vertir agua sobre cada lanzamiento de lagrimógenos. Este sistema vino a ser el escudo de los combatientes, y la pasma no pudo hacer más. Estos se retiraron hacia otras zonas, dando la posibílidad a la gente de esta zona de precipitarse hacia los edificios comerciales.

La fuerza de las revueltas tomó realmente fuerza, pues esta fué la primera de las zonas de horribles humos. La muchedumbre penetró en la tienda del consejero en el ángulo del inmueble subterraneo y saquearon todo. Al principio las mercancias eran tomadas y apiladas fuera. Nadie estaba autorizado a llevarse nada a su casa. Pero con bastante rápidez las opiniones de la gente cambiaron. Tomaron las mercancias y se las llevaron a su casa. Al final la tienda fue quemada. Permanecí allí para observar la escena estaba sorprendido por la tranquilidad de las gentes que prendieron fuego a la tienda. Más tarde todos las almacenes fueron atacados y saqueados. Ninguna tocina volvió al lugar antes de que todos los almacenes fueron reducidos a cenizas.

Después de prender fuego a todos los comercios ellos cantaron **"Ezone 14 siyaya"** que significa que íban a volver a continuación a la zona 14, donde se encuentran las tiendas del alcalde. Los slogans que emplearon el **"lunes sangriento"** eran **"¡Amadla ngoethul!"** y **"¡Asina mali!"**. El poder es nuestro, no tenemos dinero.

De la zona 13 hemos vuelto a la zona 12, que es nuestra zona de residencia. Cuando llegamos, todas las tiendas habían sido incendiadas: un almacén Save more, dos, un pressing, un fish and chips y 3 almacenes más. Desde allí, yo comprobé el estado de otros edificios. Con asombro, una cerveceria, una bodega, y el despacho de la dirección administrativa habían sido igualmente quemados. Las cosas íban realmente mal. En aquel momento un coche de polis llegó y la gente se disperso. Lanzaron lacrimógenos

FONDOMOC



que penetraron por el tejado de una casa cercana. La casa se llenó de humo durante algunos minutos. El coche se fué y la gente invadió de nuevo las tiendas. Más tarde un grupo de 5 chavales, sacaron una gran caja fuerte al exterior de la tienda Save more (economice más). El camión de la policía volvió con el propietario. La gente empezó a dispersarse.

Hacia las 5 horas yo me volví sólo a la zona 11. Los combates no habían sido tan importantes como en las otras zonas. Solamente habían sido incendiadas una tienda y un despacho administrativo. Algunos metros más lejos, la casa de un consejero estaba en cenizas, y un coche estaba completamente destrozado y robado. En esta zona, circulaba el rumor que un consejero había sido quemado vivo. Otros coches habían sido también destrozados, incluida una flamante Honda.

De allí, yo fuí hasta alcanzar un garaje que estaba en la carretera. Los edificios no habían sido tocados.

Al fin, pude llegar a la zona 14. Algunas tiendas habían sido quemadas. Era por la tarde y el poder de la revuelta había alcanzado su paroxismo. Las gentes se precipitaron al supermercado Texido que pertenecía al alcalde, M. Mahiatsi. Saquearon las mercancias hasta que se hizo de noche. Acontinmuación los bancos y las cajas de ahorro (Standard, Barclays, United Allied y Volkskas) que fueron lapidadas; y una muchedumbre encolerizada les pegó fuego. La clínica del inmueble fue apenas quemada. El cine Eldorado fue destrozado a medias... Algunos chavales permanecieron y atacaron el hall Mphatlalatsiane y rompieron las ventanas.

Durante este tiempo, las revueltas se desarrollaron en el barrio próximo a Evaton, en la zona 7 y en otros townships. En el momento que el **"lunes sangriento"** se acababa, más de 20 personas estaban muertas, y muchas más heridas.

El martes 4 septiembre, las huelgas continuaron. A primeras horas de la mañana los helicopteros zumbaron por encima de los cabezas de nuevo las gentes se concentraron en las calles. Durante ese día, todos los almacenes fueron dañados por el fuego, en la zona 11. En la zona 7, en la parte alta, un supermercado fué incendiado. El almacén al por mayor Fredy´s soft-drink cash carrey, fué destrozado, y las bebidas frescas pilladas. Las cajas registradoras vacías fueron utilizadas para bloquear las calles y ningún coche estaba autorizado a circular. La policía observaba sin reacción. Los gases lacrimógenos no eran empleados como el día anterior.

FONDO MOZAMBIQUE

ven porta a hombros un féretro con el cuerpo de un niño de dos meses que perdió la vida en un ataque policial con gases

A las 5 de la tarde, una columna de humo se elevaba por encima de la zona 14. Como yo estaba convencido de que algo malo íba a ocurrir, tome mi bicicleta, y me dirigí hacia la zona 14. Cuando estaba llegando descubrí que el edificio kentucky ardía. Un numeroso grupo se había reunido alrededor. Pasé de largo y fué en dirección del Nphatalatsane, todavía lo estaban saqueando. Algunas personas se introdujeron por las ventanas hasta las reservas. Yo vi que en los alrededores los coches ardían.

Las huelgas de alquileres tuvieron lugar en los "hostels" (residencias para trabajadores emigrantes) para hombres de Sebokeng.

Cuando yo llegé ese mismo día, el hall de un hotel había sido incendiado, así como todas las tiendas, la oficina de correos, etc. Las tocinas se mantenían cerca de los almacenes incendiados. Un humo negro invadía una habitación de uno de los "hostels". Un hombre intentaba apagarlo, mientras los otros observaban impasibles.

El 5 de septiembre, a primera hora todo era calma, pero cuando 2 helicópteros reaparecieron, la agitación volvió de nuevo y las devastaciones comenzaron. Cuando estos se fueron, la calma volvió durante el resto del día. Sobre las 12 del mediodía Siphiwe y yo tratamos de dar una vuelta en Evaton y en la zona 7. Fuimos primero a los almacenes Congo que se encontraban lejos de nuestra casa. Todas las tiendas estaban cerradas. Seguidamente fuimos al depósito de autobuses VTC de Evaton. Nos sorprendió mucho no ver ningún autobús en el interior. Comprendimos enseguida que los autobuses habían sido colocados en el depósito por temor a las gentes. Incluso el depósito Putco muy próximo, estababa vacío. Fuímos caminando a través de la parte baja de Evaton llamada Pequeña Granja. Pudimos ver que allí todos los almacenes de los indios habían sido reducidos a cenizas. Por el camino hemos hallado varios coches calcinados. Algunas tiendas estaban intactas, pero una cervecería estaba destrozada, también pudimos ver otros saqueados. Los caminos estaban bloqueados por piedras y otros materiales.

A continuación nosotros penetramos en la zona 7. Allí la atmósfera nos dió la impresión de que las huelgas no habían sido tan serias. Anduvimos durante largo tiempo sin ver destrozos. Esto me preocupó mucho. Parecía entonces que las otras zonas protestaban, que esta había conservado sus "billes". Aquí la gente parecía ser cobarde. Sólo algunos niños estaban en las calles. Cerca del centro comercial, podían verse algunos signos de violencia. Las tiendas no habían sido incendiadas como en las otras zonas, salvo la oficina administrativa y la gasolinera.

¿Querría acaso esto decir que ellos, querían asegurar sus necesidades al día siguiente, dejando intactos los almacenes?. ¿El aumento de los alquileres no era también para ellos una pesada carga?. ¿Se burlaban de las otras zonas que habían quemado todo?. Si ellos estaban contrariados por el aumento de los alquileres, habrían hecho lo mismo que cualquier otro, aquel **"lunes sangriento".**

Si el momento de debatirse llega, es preciso hacerlo. No es necesario observar como el otro partenaire se bate. Yo no estoy por la destrucción de las tiendas y de los despachos, ya que tienen un papel en mi vida diaria, pero todo debe ser destruido, entonces no hagamos la menor excepción por nada.

Nosotros somos africanos y hermanos en el amor, y debemos compartir las penas de la amargura como los frutos de la alegría.

De la zona 7, volvimos a nuestra zona de residencia. Alas 3 horas tomé mi bicicleta y pedaleé hasta la zona 14. Miré por todas partes, pero las huelgas se habían terminado. Dí media vuelta, cuando atravesaba la carretera, ví las camionetas de la policía alrededor del almacén Freddy´s cash & carry. A cierta distancia había una gente diseminada. La gasolinera había sido saqueada y destrozada. Aquel día no ví revueltas semejantes a los días anteriores.

Los días siguientes fueron los días del hambre. Nadie podía obtener alimentos en ninguna parte. Era preciso recorrer largas distanciashasta la periferia para encontrar alimentos. Una gente cortaron incluso un trozo de carne a una vaca viva que huyó.

El jueves hubó un mitín de masas que reunió a los residentes y al director de viviendas, para la dirección del desarrollo del Orange Vaal. Mister D. Louw. La discusión trató sobre el aumento de los alquileres. La gente pedía que estos fueran disminuidos al menos 5 rands al mes. En Shaperville, se exigía un techo por 30 rands mensuales.

M. Louw no podía decir sobre este asunto allí. De esta forma concluyó el mitín hasta que el se encuentra la dirección administrativa del Orange Vaal.

¿COMO CONSIDERA EL GOBIERNO LAS REVUELTAS?

El ministro de la Ley y el Orden, Mr. Le Grange, visitó todos los townships destrozados por la revuelta en el Vaal. Estaba acompañado por otros miembros del gabinete como Mr. FW., De Klerk, ministro de asuntos interiores, el general Magnus Malan, ministro de Defensa, y el Dr. Gerrit Viljoen, ministro de Educación.

Mr. Legrange insistió sobre el hecho de los proyectos del aumento de los alquileres habían conducido a las violencias que sacudieron el triángulo del Vaal. Acusó a ciertas fuerzas y organizaciones de ser responsables de las revueltas pero no mencionó cuales eran. Es un simple hecho de la vida que las exigencias de la mayoría negra, jamás son satisfechas por el gobierno. Los aumentos de los alquileres han provocado realmente los trastornos. La gente manifiesta su más grande inquietud, haciendo las revueltas, pero el ministro de la Ley y el Orden, rechazó este motivo, siendo incapaz de percibir hasta que punto los aumentos de los alquileres afectan al pueblo.

Parece que el rechazo de la causa de las huelgas por el ministro es un plan para no satisfacer las necesidades de las gentes implicadas. El aumento de los alquileres habría llevado a muchas familias al abandono de sus casas. Las familias negras padecen verdaderamente el rigor. Todo resulta cada vez más dificíl para ellos. Los ingresos disminuyen. Un número importante de gente pierde su empleo, aumentando asi el alto porcentaje de paro existente. Para empeorar más aún la situación, el consejo municipal de Lekoa decidió un aumento de los alquileres de 5,95 rands, lo que es realmente excesivo para esta comunidad. El alquiler medio normal es ya de 39,30 rands (sin incluir el agua y la electricidad).

En Shaperville, una delegación de habitantes conducida por el reverendo Ben Photolo exigió del

FONDOMOC

consejo municipal de Lekoa los puntos siguientes:

- Todos los alquileres deberán ser reducidos a 30 rands mensuales.
- Liberación de todos los detenidos o encarcelados durante los sucesos.
- Dimisión de todos los miembros del consejo de Lekoa.

Un rector de la iglesia anglicana de Shaperville, el reverendo Teboyo Mosebane fué considerado responsable de la interrupción de las huelgas a través de todo el triángulo de Vaal. El fue censurado por dar su iglesia a sus organizaciones anti-alquileres, en la cual se celebraban sus reuniones. El reverendo Mosebane salió de su escondrijo, después las alegaciones por lo que era detenido. Es una espina clavada en la carne de las autoridades y permanece sin temor a todo lo problemático que pueda sucederle. Es un buen líder.

Un joven campesino sudafricano. Las condiciones de explotación y miseria entre la población negra sólo acabarán cuando acabe el 'apartheid' y el capitalismo.

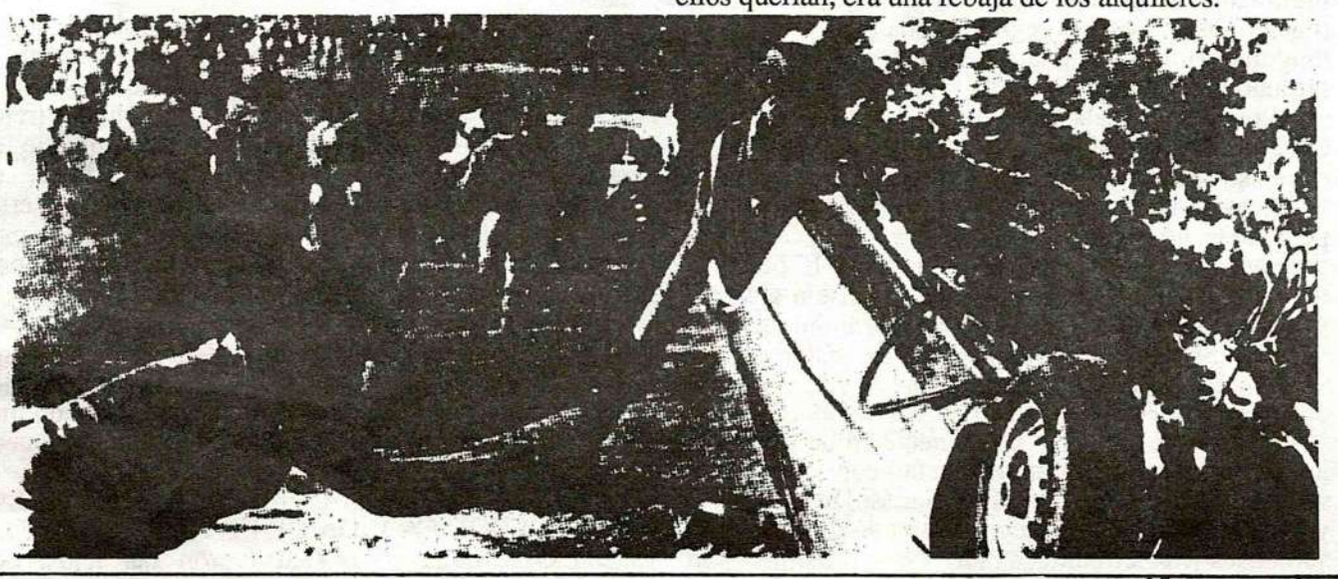
El informe del alcalde de Lekoa, M. Mathalatsi, explicando que el consejo había sido forzado a aumentar los alquileres, porque ellos habían pagado 1,9 millones de rands de los fondos acumulados para subvencionar los alquileres, es comprensible, pero el consejo no supo considerar atentamente los graves problemas que ocasionaría a las comunidades. Los consejeros son afortunados, y no pagan alquiler, de este modo ignoran el hecho de que los aumentos perjudican a la gente pobre.

El alcalde nos mostró hasta que punto, era audaz seguir afirmando que él era popular entre la gente y que tenía contactos personales con los habitantes de tal forma, que él pudiese restaurar la paz y la estabílidad. Lo que sorprende de esto, es la razón por la cual, él abandono su domicilio y buscó refugio en el exterior del township que el gobierna. Como las gentes pudieron incendiar su casa, si era tan popular e importantes para ellos. Porqué no hizo una aparición personal delante de la gente en el momento que las huelgas estaban en su punto culminante.

Yo temo por su vida, si él hace lo que anunció dentro de la conferencia de prensa. El mantiene de forma intensa el aumento de los alquileres, sin tener en cuenta la brutalidad sufrida por algunos de sus colegas. El anunció que esperaba que los aumentos apareciesen en la prensa, para ponerlos en aplicación. Se pudo leer esta proclamación chocante en primeros titulares en la primera página de City Press del domingo 9 de septiembre. Esto encolerizó tanto a la gente, que la mayor parte exigieron la muerte del alcalde.

Verdaderamente la vida del alcalde esta en peligro. Ya que haya sobrevivido a las horribles revueltas, el alcalde debe mostrarse vigilante. El debe saber que a sembrado el odio eterno que seguirá creando una barrera entre los residentes y él.

El consejo de Lekoa permanece totalmente indiferente a las múltiples exigencias de los habitantes de los townships que era supuesto representar. El alcalde sigue subrayando que los aumentos de los alquileres serán aplicados, ya que estos no sólo intervendrían más **que en 1985**. En cuanto a ellos, los residentes respondieron negativamente. Lo que ellos querían, era una rebaja de los alquileres.



FONDO DOCUMENTAL

Estas opiniones contradictorias, reavivaron la continuación de las huelgas. Estas no fueron como las del tercer día de septiembre. Las gentes no necesitaban ahora nada más para molestar y demostrar su cólera. Pero la policía y el ejército permanecían en pie de guerra con sus armas y sus lacrimógenos. La presencia de la policía en los towships llevaba a menudo las huelgas al punto máximo de explosión. En lugar que ellos aparecían con sus vehículos, las gentes empezaban a reunirse y las revueltas seguían. Si la policía no hubiese aparecido continuamente en los townships, y si ellos no hubiesen cesado de patrulla con sus helicópteros, no hubiese habido revueltas tan intensas como las que se han desencadenado en el triángulo de Vaal.

Las gentes hacían sus mitins en las iglesias, pero después de las ceremonias, la policía lanzaba lacrimógenas para dispersarlas. Durante el funeral de una víctima de las revueltas, la policía detuvo 600 participantes del cortejo, que esta acusó de reunirse en un entierro prohibido, mientras que no había tenido ninguna prohibición de esta clase anteriormente. Las acciones de la justicia añadieron más ansiedad a los corazones heridos de los residentes.

A fin de cuentas, la cólera de las gentes se volvió contra el autobús del VTC y Putco. Los autobuses eran atacados y los cristales rotos. Los jóvenes invadían los autobuses y los conductores estaban obligados a conducirlos donde ellos querían. Todo conductor del vehículo debía de levantar su puño como símbolo de apoyo, para lo que ellos llamaban "poder negro", el que rechazaba hacerlo automaticamente se encontraba con sus cristales rotos.

Cuando las clases volvieron a empezar el 26 de noviembre ningún escolar de la región del Vaal estaba allí, ni ninguno fue visto por lo tanto, con uniforme. En el momento en que las huelgas terminaban, ¿cual fue la causa de su propia huelga?, para mi esto resultaba díficil de entender, hasta que hice al día siguiente una encuesta entre algunos escolares. La respuesta de uno de ellos fue esta:" sería demasiado díficil para nosotros ir a la escuela, mientras que varios de nuestros compañeros sufren por situaciones no específicas".

Esta respuesta ilustraba el poder solidario nacional existente entre nuestros escolares. Esto me excitaba al saber que los negros tenían todavía razones para estar orgullosos. Sentía con todo confianza que si el tesoro (nacionalismo) de los negros estaba bien preservado, ninguna tempestad lo arrancaría de su raíz de una profundidad infinita.

Los días pasaban y los escolares acudían en cortejo a los cuarteles de la policía para obtener una respuesta a los aumentos de sus alquileres y reclamar la liberación de sus amigos, desgraciadamente sus peticiones no fueron satisfechas y así las escuelas permanecieron vacías los días siguientes. El boicot de las escuelas debe ser imputado al Consejo General, por su fracaso en responder a los alumnos, y su retraso en hallar un acuerdo con los hábitantes, la debilidad del Consejo fue no comprender que la fuerza de la revuelta estaba en manos de los escolares:

Mientras el Consejo permanecía en un dílema en los townships todo permanecía con un humor sombrio. Los escolares no íban a clase, los alimentos y otras necesidades se encontraban con dificultad, los autobuses no circulaban en los townships pero utilizaban las carreteras principales, los críminales tenían su suerte de matar a las gentes, y el mercado negro se extendía por todas las partes, los residentes no tenían paz, ya que las bandas amenazaban sus vidas. Además la policía de seguridad detenía en su domicilio a las personas implicadas en las huelgas. Hubo rumores de que todas las gentes detenidas serían puestas en libertad provisional bajo la multa de 200 rands cada uno. Esta suma decían las gentes , debía cubrir el ascendente total que los residentes habían rechazado pagar en septiembre, ya que el dinero recolectado no podía cubrir todos los daños materiales ocasionados.

Cuando se tiene que juzgar desde un punto de vista político, el curso de las revueltas que barrieron tantas ciudades negras, se debe concluir que los negros han mostrado que ellos rechazaban la puesta en funcionamiento de los Consejos municipales negros. Estos no habían elegido ese sistema, y no habían votado por los candidatos en las elecciones, pero a pesar de ello el gobierno ha seguido utilizando el sistema. Así los consejeros no representan al pueblo, y perpetúan sólo la voluntad de los blancos, estos no habían bajado nunca los alquileres como se habían comprometido ha hacerlo durante las elecciones, continuaron cuidándose de ellos mismos. Rápidamente poseyeron cadenas, almacenes y otros bienes. Todo lo que ellos hicieron empezó por provocar a los hábitantes, y las advertencias continuaron para que estos dimitieran. Ignoraron sus peticiones y continuaron jodiendo a la gente aumentando los alquileres.

Las huelgas fueron tan importantes que el gobierno había debido intervenir. Pero el gobierno temía satisfacer las exigencias de la gente, y esto significaba un peligro para su propia posición. En lugar de eso la respuesta a las masas encolerizadas, fue una brutalidad total y despiadada de la policía, y en consecuencia muchas gentes encontraron la muerte. Las gentes continuaron la huelga a pesar de los muertos de sus cólegas y de sus amigos.

No era juicioso para la policía emplear fusiles, durante la supresión de las huelgas, bajo la fuerza de las armas no resolvería el problema. En realidad el gobierno no tiene elección. Este debe ignorar a los negros mientras que hace frente a los numerosas críticas del exterior y a los numerosos ataques del interior.

Yo me pregunto si Suráfrica resistirá a las irresistibles fuerzas de la historia, verdaderamente el tesoro del gobierno se deshace. No puede resistir a las críticas y los ataques a los cuales debe hacer frente cada día. La solución del problema al medio de reformas a algunos aspectos dará al Estado dolores de cabeza para mucho tiempo, los golpes del exterior resultan cada vez más duros. Lo que yo espero para Suráfrica, es que todas las razas en el seno de país formen parte de un sistema gubernamental donde podremos examinar las imperfecciones de cada uno, y guiarse mutuamente hacia la perfección en todos los dominios, si nosotros cooperamos juntos en todos los níveles con unos intereses comunes en el sentido más amplio, no veo entonces ningún obstáculo que pueda contrariarnos.

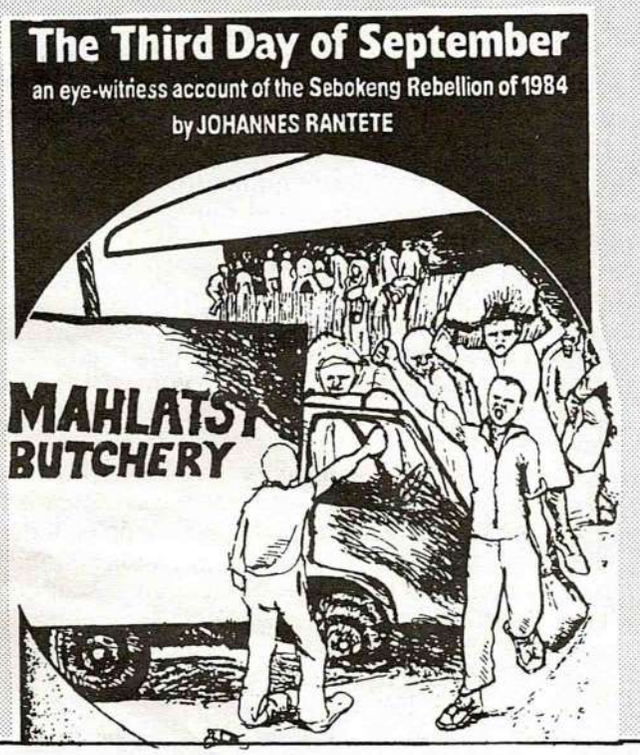
POSTCRIPTUM: COMO LAS HUELGAS EXIGUIERON LA VIDA DE UN NIÑO BLANCO.

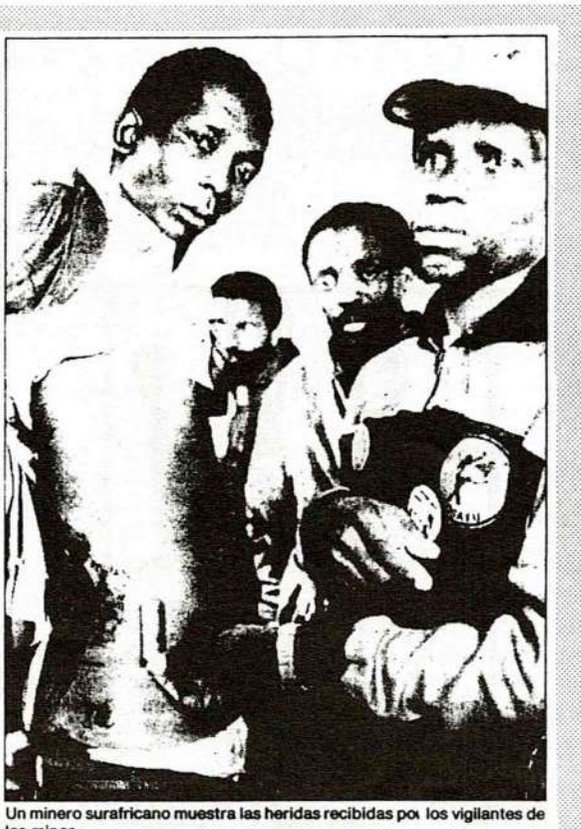
Las revueltas del Vaal fueron tan lejos, que

FONDOMOC

exiguieron la vida de un inocente bebé. Durante algún tiempo, la situación en los townships fue tranquila. Finalmente se produjo un incidente que casi alteró la situación. La zona 7, que yo había observado con un ojo crítico desde el principio, se convirtió en terreno de enfrentamiento. Esta se batió para mostrar su bravura, y lamentablemente acarreó la muerte de un niño. Este triste acontecimiento ocurrió después del funeral de Nicolous Siphiwe Mgundewa, un alumno de la escuela primaria, Zthunbebe. Siphiwe estaba cortando leña en su casa el 24 de septiembre, cuando se supone fue alcanzado por una bala de caucho. Fue trasladado al hospital de Sebokeng, pero murió al día siguiente. Durante la preparación de los funerales en la zona, un miembro del ejecutivo del grupo de Solidaridad de los Sacerdotes Negros del Vaal, y presidente de la Asociación Cívica del Vaal, el reverendo McCamel pidió a la policía, extuviese alejada del entierro' la polocía no estuvo fuera del Tonwship y nuevas huelgas empezaron a producirse.

Despues del entierro del joven, hicieron barricadas en las carreteras y regaron de piedras todos los vehiculos que pasaban. Aquel viernes los autobuses del Centro cívico de Veeresiging y de otras partes en el Vaal no volvieron ya a la zona 7. Daban media vuelta en Fowler, la última parada de autobuses de la zona 12. Las cosas íban mal de nuevo, ¡Mzala!, las gentes se reunieron en grupos de 3 ó 4 , y de sus voces salían palabras de consternación. En la carretera continuaba la agitación de los jóvenes lanzando piedras cuando la señora Kay Gordon de Walkerrille llegó en coche en esta dirección sin saber nada de la situación. Con ella se encontraba su hijo mayor, Jannie de 7 años, Blaire, su bebé de 3 semanas y la señora Kdnnah Rarameltsi, que conducía en la dirección administrativa del Orange Vaal. Estoy seguro de que la señora Gordon que las cosas íban mal de nuevo en el Vaal , de otro modo ella no hubiera utilizado esta carretera. Los cristales de su coche se rompieron y una piedra alcanzó al bebé que no pudo respirar, después del golpe fatal; Jannie fue también herida. Con la muerte de estos 2 niños de la zona 7





Un minero surafricano muestra las heridas recibidas por los vigilantes de las minas.

fueron los despiadados disparos provocados por la policía, la fuerza empleada por la policía sobrepasaba la cólera de las comunidades, lo que es realmente negativo. Parecía que los polis estaban autorizados a abrir fuego sobre no importa quién les pareciese conveniente.

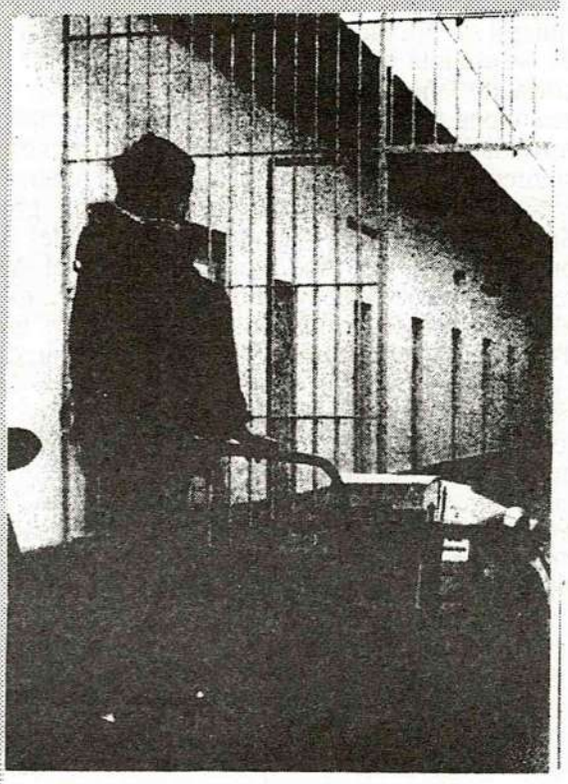
Yo recuerdo otro incidente en el que una muchacha que estaba a punto de ser soltada después de haber sido detenida en el cementerio de Evaton fue abatida por la policía. El asesinato se produjo después de que esta hubiese amenazado continuamente al muchacho apuntandóle con su revólver. Es penoso para nosotros vivir en un Estado asi. Nadie puede vivir libre cuamdo se le amenaza continuamente. Tales acciones por parte de los policias sobrepasan los límites de humanidad.

Después que los hombre de negocios y los periodistas se hallan desplazado en visita de inspección a los sectores destrozados por las huelgas, la organización administrativa del Orange-Vaal anunció algunos plane s para formar una fuerza de policía paramilitar con el fin de hacer frente a toda agitación futura en el Vaal, la dirección quería que la policía demostrara orden y autoridad sobre sus residentes. Si un sistema semejante hubiese sido introducido antes, hubiera podido acarrear lo peor como he indicado ya ; la presencia de la policía y de los soldados townships era provocante a los ojos de los residentes, y hubiera significado una guerra a ultranza contra las comunidades. Con este plan de dirección administrativa mostraba su incomprensión en lo que se refiere a las revueltas. Esta proponía suprimie en lugar de negociar con los residentes para resolver **el indaba.**

Traducido de la revista "Os Cagançeiros". junio 1987

FONDOMOC

UN CASO DE ENTRE TANTOS.....
PRISION DE TERUEL



La cárcel de Teruel sufrirá una importante reforma

FONDO MDC

Las cartas que transcribimos a continuación nos han llegado a traves de unas personas, a las que a su vez habían recibido de unos amigos de Paris.
El caso que pasamos a relatar sucedió en febrero de 1987 en la prisión de Teruel. Una cárcel que se caracteriza por lo que los medios "oficiales" llaman centro con un alto nivel de conflictividad interna.
La situación que atraviesan las cárceles del Estado son aparte de pésimas en lo que a condiciones mínimas de habitabílidad, higiene, etc., humillantes, y en las que se práctica a menudo torturas y malos tratos tanto a presos comunes como políticos.
La cárcel de Teruel, considerada como una de las peor dotadas, a visto en poco tiempo el asesinato de un preso a manos de un compañero, el suicidio de un interno que estaba de paso y en puertas de ser juzgado, y el apuñalamiento de un preso; caso éste que vamos a tratar. Estos hechos han originado el que recientemente se le dote de 500 millones de pts. para reformas. Asimismo, se convertirá en un centro de segundo grado, donde cumplirán condena reclusos mayores de 25 años y de poca conflictividad. Dispondrá a partir de su remodelación de celdas individuales y de varios talleres nuevos.
80 de los 100 presos comenzaron a ser trasladados a otras prisiones para realizar la remodelación de la prisión. El primer grupo, trasladado a la cárcel de Zamora, está compuesto por 34 reclusos clasificados como de primer grado de conflictividad.
En la época que ocurrieron los hechos , la cárcel de Teruel albergaba 120 internos de los cuales 100 eran jóvenes y los restantes preventivos.
En cada celda convivían hasta 15 personas, la austeridad era total, sólo existía como mobiliario las camas y mesillas ya que las taquillas fueron suprimidas después de que los internos las destrozarán según el director. Los presos guardaban sus pertenencias debajo de la cama en bolsas de mano...

Señor Juez de Vigilancia 17.12.86
El interno José María García Muñoz
EXPONE

Que con respecto a un par de juicios que tengo de esta prisión, el primero por agresión a un funcionario y el segundo por agresión a un interno:

Desearía tomara atención a lo que le comunico, con la plena intención de denunciar a las personas que me agredieron

Desgraciadamente no me acuerdo de las fechas, pero mis expedientes confío en que usted lo averigue, con la intención de saber los funcionarios que tomaron parte.

En el primer caso (el del funcionario) una vez me cogieron en el Centro (todos los funcionarios) y me apalearon sin ninguna clase de miramientos y otro funcionario, cogiéndome del pelo, me lanzó un golpe con un palo del grosor de un brazo en la mandíbula izquierda, que gracias a Dios no se me rompió, pero sí que se me hinchó de manera considerable, presentando aún un ligero bulto en el hueso impidiéndome a veces hablar bien. A continuación me esposaron las manos a la cama y me encadenaron los pies, permaneciendo así hasta el día siguiente, en el cual no dejaron de amenazarme constantemente, diciéndome que me podía caer de la tercera planta, etc, etc.

En el segundo caso, aún sin ni siquiera haber faltado el respeto ni haber agredido a ningún funcionario, se ensañaron conmigo de manera brutal. Una vez ocurridos los hechos, me abrieron la celda y el director ordenó que me pusiera de cara y pegado a la pared, con lo cual un funcionario me aporreó lenta pero fuertemente los riñones (causándome aún en el día de hoy dolores de vez en cuando) y a continuación se lió a puñetazos el Director, luego el Subdirector y también el Jefe de Servicios (Don Luis) y el funcionario (Don Fernando) entre otros, que también tomaron parte. Me amenazaron diciéndome que de Teruel no iba a salir vivo, etc. etc.

Finalmente me sacaron todo lo que había en la celda (incluída la cama y mi ropa) y me dejaron con lo puesto. Estando un mes sin cama, pues me daban el colchón al recuento de las diez de la noche y me lo quitaban a las ocho de la mañana.

Por lo tanto:

SOLICITO

Que deseo poner denuncia por malos tratos y amenazas de muerte. Aunque sé que las represalias por esta denuncia, van a ser bastante fuertes.

Teruel, 16 de Diciembre de 1986

Srs. Representantes de Amnistía Internacional en Paris:

Me dirijo a Udes. con la esperanza de que pueden ayudarme o simplemente asesorarme en la cuestión que a continuación les voy a exponer.

Me llamo Rosa Ana Capella Trigo y vivo en Valencia.

Soy la hermana de un preso de 19 años que fue asesinado en la prisión de Teruel a los 19 años el pasado 12 de Febrero del presente año 1987, en circunstancias bastante extrañas.

Mi hermano Jose M. Garcia Muñoz, permanecía en la citada prisión desde hacía una año aproximadamente, en espera de ser juzgado, por delitos como robar un coche.

Yo a continuo me escribía con él al igual que mi madre Vicenta Trigo, en Diciembre recibí una carta de él, la cual la tengo en mi poder, diciendóme, que si me decían, que se había suicidado, que no creyera a los funcionarios de la prisión, pues que lo habían matado.

Por estas fechas mi hermano se encontraba en una celda de castigo, en la cual permaneció hasta el mismo día en que nos comunicaron que mi hermano había sido asesinado.

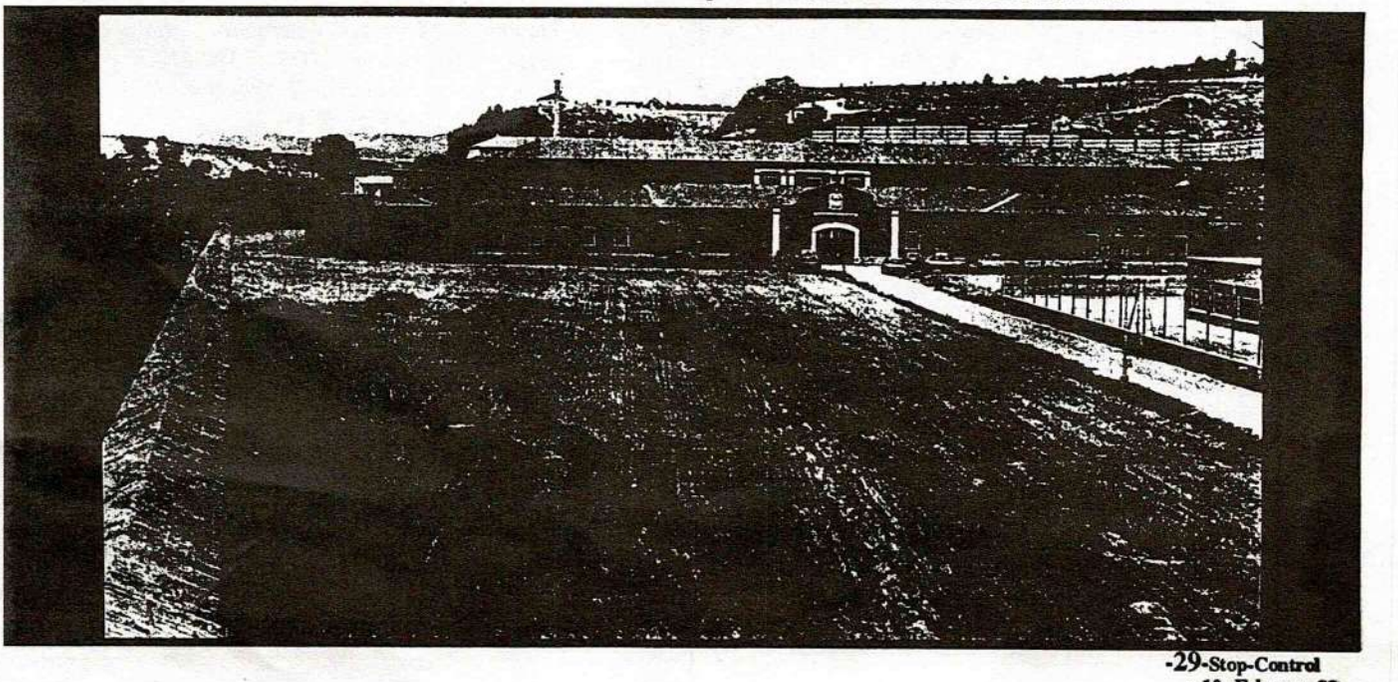
La noticia nos llegó, en un telegrama y una llamada de teléfono dieciséis horas después de ocurrir los hechos, por teléfono nos dijeron que no hacía falta que fueramos, pues ellos se encargaban de enterrarlo en una fosa común. Nosotros les dijimos que de eso nada, y nos dirigimos a Teruel. Cuando llegamos al hospital, nos dijeron que no podíamos ver el cádaver de mi hermano si no se presentaba la policía, también nos informaron de que mi hermano había sido asesinado por otro recluso, de una puñalada. Cuando nos dejaron verlo, nos dimos cuenta de que su cara estaba llena de magulladuras, y que además llevaba asestadas varias puñaladas. Cuando lo dijimos en el hospital nos dijeron que habían sido 15 puñaladas, quisimos ver el informe del forense pero nos lo negaron.

Solicitamos hablar con el director de la prisión, el cual nos recibió bastante mal, y nos dijo que lo que le había ocurrido a mi hermano, era algo normal en esa prisión, y además que cada seis meses, había un muerto y varios heridos. También nos dijo que al fin y al cabo eran delicuentes.

Nos informó que en el momento de los hechos se encontraban presentes, el juez de Teruel, el mismo, el ATS y varios funcionarios, y que además todo ocurrió en decimas de segundos.

Yo he intentado reconstruir los hechos y le aseguro que en decimas de segundos es imposible darle a una persona 17 puñaladas, como le dieron a mi hermano.

FONDO MOC



Ese mismo día mi hermano había salido de la celda de castigo, después de estar alli durante seis meses. Desde Septiembre hasta Febrero. Se encontraba en la sala de televisión junto con otros veinte presos. Esa cárcel es de jóvenes cuyas edades oscilan entre los 16-21 años.

Cuando llegamos a casa vimos entre sus objetos personales denuncias a la prisión por malos tratos, y cartas al juez instructor, explicandóle como había sido maltratado.

En Teruel pusimos una denuncia contra la prisión, incluso para poner la denuncia nos pusieron dificultades, sobre todo el juez, que se encontraba presente en el momento de los hechos, visitando la prisión.

Actualmente se ha pedido una reconstrucción de los hechos y esta se ha negado. Ahora nadie ha visto nada, lo único que sabemos es que, las heridas de las puñaladas las tiene casi todas por la espalda, y que se ha averiguado que hubieron tres armas aproximadamente. Yo me pregunto, ¿que hacían los funcionarios en el momento en que estaban apuñalando a mi hermano?. ¿Por que lo amenazaron de muerte?. ¿Por que lo maltrataron?.

Cuando mi hermano puso las denuncias por malos tratos el médico forense apareció tres meses después. ¿Porqué?.

A continuación le adjunto fotocopias de las cartas que mi hermano dirigió al juez explicando quién le maltrató y como.

Yo se que a mi hermano no lo voy a resucitar, pero simplemente me conformo con que la historia no se repita y para ello, hay que denunciar los casos como éste y como los de otros tantos chicos.

En esa prisión sólo hay 150 reclusos, en edades muy jóvenes a los cuales se les maltrata, y se les hace que florezca su odio y violencia. Si cada seis meses como dijo el director de la prisión hay un muerto y varios heridos le aseguro que dentro de pocos años van a terminar con la delincuencia juvenil.

Yo se que mi hermano era un delicuente, pero al fin y al cabo era mi hermano y le quería, y pienso que nadie tiene derecho a maltratarlo y asesinarlo.

Espero que puedan ayudarme o asesorarme y de esta forma averiguar la manera de saber lo que realmente ocurrió aquel día.

¿Por que nos persuaden para que no sigamos adelante?.

Un saludo.

Rosa Ana Capella Trigo.

¡ABAJO LOS MUROS DE LAS PRISIONES!

PARA DESTRUIR LA LEY DE OBJECION DE CONCIENCIA

INSUMISION

FONDO MOC

Tras la farsa política del Tribunal Constitucional ante el Recurso de inconstitucional sobre la Ley de Objeción de Conciencia del Defensor del Pueblo, la Audiencia y "de los objetores de conciencia" y sus afirmaciones de hombres santos y salvadores de la una, grande y diferente spain, y nada respetuosos con los nacidos en este terrón llamado España. El gobierno de está, su nación, desea ardientemente hacer cumplir a todos sus queridos jóvenes la Ley y se ha puesto a trabajar.

Así, el 15 de enero de 1988 se aprobaba el Reglamento sobre la Ley, y se imponia un plazo de 3 meses a los objetores para hacer las delegaciones oportunas antes de su llamada a realizar la Prestación Sustitutoria.

Pienso, que es hora de que cada uno reflexione y determine cual es su posición sobre el tema.

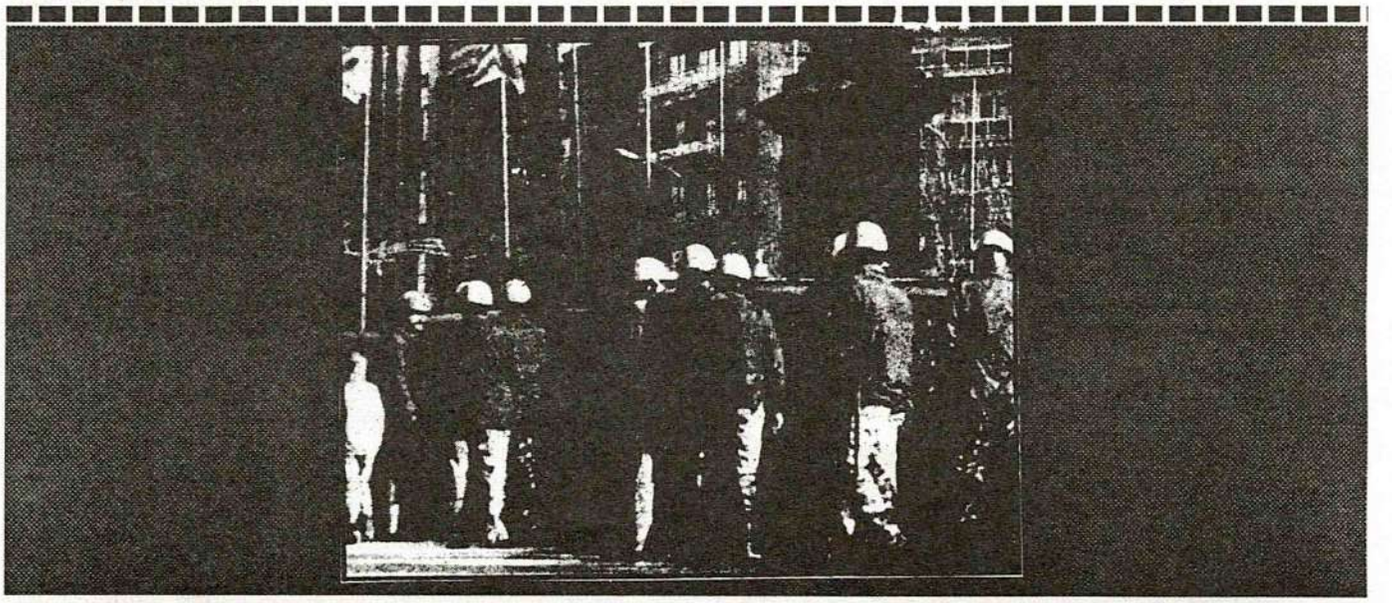
Nuestra posición como objetores al servicio militar tiene una motivación política, y como tal, objetamos a este servicio cívil o prestación sustitutoria. Rechazamos la obligatoriedad de servir, por un determinado número de meses -18-, a una sociedad y a un Estado. Es desde esta óptica en la que basamos nuestra negativa a realizar este servicio cívil punitivo y de alguna manera a cualquier otro tipo de servicio cívil.

Nuestra insumisión no distingue entre un servicio cívil más duro o más llevadero, entre un ejército y otro, hemos de negarnos a colaborar y mantener la farsa del militarismo de esta sociedad que nos machaca más día a día.

Así, ante el previsible llamamiento a realizar la "prestación social" la respuesta debe ser la de desobedecer la ley, para hacerla inaplicable... una ley es papel mojado si no se le hace el menor caso.

Si realmente queremos derogar esta ley, la solución esta en NOSOTROS MISMOS, en el empeño que pongamos en hacerla inaplicable.

COMO APUNTALAR AL ESTADO A GOLPE DE BOMBAZO.



El atentado del viernes 11 de diciembre en Zaragoza no representa más que la enésima confirmación de una verdad elemental, a saber, que quienes sirven a una **ideología** anti-estatal se cualifican para servir al Estado y para que el Estado se sirva de ellos. Teniendo esto claro, el hecho de saber si la actual ETA está teledirigida por los servicios secretos del Estado a través de sus infiltrados en el núcleo dirigente y oportunamente manejada por el Poder de acuerdo con las necesidades del día, o si por contra hay que creer candorosamente que ETA tiene unos jefes notoriamente imbéciles **incluso** respecto a los miserables "objetivos" que dice perseguir, se convierte en un falso problema, pues ambas cosas no son excluyentes -todo lo contrario- ni, lo que es más importante, modifican en manera alguna los datos del **problema real** ni sus resultados prácticos.

El problema real no es ése; en el límite de la ingenuidad y la buena fe puede admitirse que el **racket** ETA esté integrado por técnicos de la masacre sin ningún talento "político" para sacar adelante su innoble empresa patriotera; lo que, en cambio, es obvio para todo aquel que no tenga una alergia innata a ver la realidad tal cual és, es que ni el Estado español ni ningún otro podrían mantenerse sobre la base exclusiva de sus propios técnicos de la masacre -de los que no anda escaso-. No es que las cabezas políticas de este Estado desborden talento, pero sí saben, debido a una ruda escuela de aprendizaje que ha pasado a la Historia con el nombre de "transición democrática", dónde les aprieta hoy el zapato y cómo organizar las apariencias de cara a su supervivencia indefinida.

A estas alturas debería ser un lugar común decir que la materia prima con la que se fabrica hoy el "consenso democrático", la adhesión incondicional al Estado, es el terrorismo. Es el único pretexto bajo el cual pueden unirse desde la extrema derecha hasta el PCE en defensa del Estado y de sus Fuerzas de Seguridad.

Hace algunos años no era así. El papel que hoy corresponde a ETA era entonces atributo casi exclusivo del "ruido de sables" y las "tramas golpistas" -espantajos destinados a consolidar la autoridad del Estado democrático. Muchos de los actuales enemigos de ETA de toda la vida (que entonces también votaban PSOE) se felicitaban cada vez que despachaban a un militar profesional o un guardia civil. La mayoría de la población se encuadraba frente a ETA en una de las siguientes actitudes: a)indiferencia; b) condena tibia y pasiva; c) apoyo tibio y pasivo. Sus partidarios eran una irrisoria minoría.

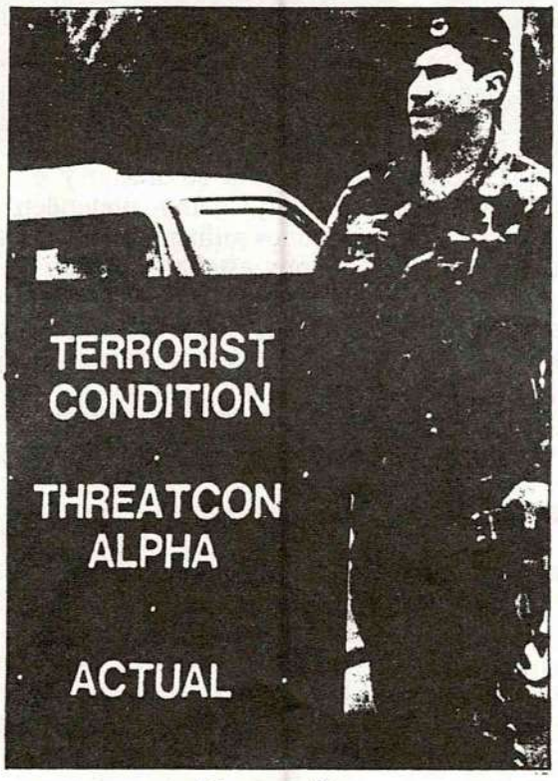
El terrorismo que hoy moviliza a cientos de miles en defensa del Estado es el mismo que aquel otro por lo que respecta a lo esencial , y no obstante, es **otro** (lo que no significa que hagamos la filistea distinción entre el "buen" terrorismo de antaño y el "malo" de hoy como pretenden hacer algunos militantes izquierdistas: el de hoy estaba contenido en aquél como potencialidad y hasta como probabilidad). Su objetivo primordial ha pasado a ser la población civil y es **aparentemente** irracional de los pies a la cabeza (examinado de cerca se ve que la única racionalidad con la que concuerda es la razón de Estado) **incluso** y **sobre todo** considerado desde el punto de vista que "debieran" tener sus "estrategas". ¿Hay que recordar que el atentado de Hipercor tuvo lugar unos días después de las elecciones en las que HB se presentó por primera vez fuera de Euzkadi y lograba un notable éxito? ¿A qué "estrategia' se debió esa acción?. Toda política se concreta en una estrategia y una táctica de cara a sus objetivos; los medios elegidos son portadores del fin perseguido. ¿Qué estrategia y qué objetivos se deducen de un análisis friamente lógico de las acciones de ETA?. Sólo dos respuestas son posibles: o ninguno o los del Estado.

Toda política -aunque sólo sea por razones de propaganda y táctica hipócrita **necesarias** para llevar a buen puerto su causa- se pretende "moral" o "ética". ¿Cómo es que ETA es tan descaradamente "inmoral", llegando a acusar ridículamente a los guardias de la casa-cuartel de "escudarse tras la población civil"?.

Víctimas que no podrían ser más aptas para provocar la indignación

general... comunicados ultracínicos que no pueden provocar en la gente común más que asco y rabia...¿cuántas "casualidades" más hacen falta para ver que objetivamente **eso es precisamente lo que buscan**?.

En cuanto a los que no pueden aceptar la idea de que el Estado permita tranquilamente o diriga directamente acciones en las que son pura y simplemente triturados numerosos servidores suyos, deberían saber que desde que existen Estados han sido sacrificados en aras de fines "superiores" no sólo vulgares polizontes sino incluso miembros de la élite del Poder si ello era necesario a la supervivencia del Estado. El Estado no masacra pura y simplemente a sus peones, los **sacrifica**. El Estado necesitará siempre gente disponible



Alerta terrorista

para hacerse matar en nombre de algún principio sacrosanto y poder movilizar así al resto de la población. La "lucha anti-terrorista" es una forma degradada de guerra santa que requiere para ser creíble mártires caídos en desigual combate frente a un enemigo sin escrúpulos. No tiene nada en absoluto de escandaloso que el más desprecidado de todos los servidores del Estado y el más fácil de reemplazar, el policía, haga de carne de cañon, pues el Estado le paga por jugarse la vida en su defensa. Si la defensa del Estado requiere la muerte de algunos de ellos, no hacen más que caer en el cumplimiento de su deber. El hecho de que la policía como cuerpo ejecuta una función imprescindible e importantísima para el Estado no significa que éste tenga estima alguna por la vida del poli individual. Precisamente es el desprecio total del Estado por éste el que le obliga a fingir tanta deferencia hacia ellos y colmarles de medallitas -para que crean ser algo y revienten disciplinada y ordenadamente cómo, dónde y cuándo lo exigan las necesidades del Estado.

La existencia de ETA y sus masacres son algo necesario para este Estado, que tiene en ella el prototipo del Mal. Ambos se requieren mutuamente y son solidarios y ambos están convencidos que las carnicerías cometidas por el otro le fortalecen. Pero volveremos sobre la interrelación Estado-terrorismo en otra ocasión. Hay cosas más urgentes.

Antes de pasar a nuestro tema, decir sobre la "izquierda radical", que frente a todas las evidencias y creyéndose "objetiva" e "imparcial" no vacila en referirse a ETA como "revolucionarios" que "se equivocan" o "se pasan", en vez de como a nemigos **que no se equivocan** y que les en culan tranquilamente a todos ellos. Ni ETA ni los que la apoyan **en cualquier grado** son revolucionarios **ni hay "error" en sus acciones**. Los únicos equivocados son los que le apoyan.

A continuación presentamos la cronología de los hechos en torno al atentado a la casa-cuartel de la Avda. Cataluña, reconstruído **única y exclusivamente** con datos del dominio público como extracto de la prensa que todo quisque puede consultar en una hemeroteca echando mano de los diarios **El Día, Heraldo de Aragón, El País y D-16** correspondientes a los días posteriores al atentado. Como se verá, sólo los que no lo quieran ver, podrán negar que confirman nuestras tesis generales.

TERRORISMO Y ESTADO EN ZARAGOZA

El 20 de noviembre se detiene en Cuenca a un tal Lertxundi; no está claro si en los papeles que le intervinieron se hace referencia a la casa-cuartel, pero sí que constan otros posibles objetivos en Zaragoza: el restaurante Savoy (cuyo dueño se quejó tras el atentado de no haber sido informado de nada), la Academia General Militar y viviendas militares de María Agustín. De todos modos, Lertxundi hablará de la casa-cuartel en declaraciones posteriores, diciendo que como de/en ella salían/entraban oficiales constantemente, se consideró la posibilidad de un atentado con armas de fuego. Toda esta información sale de la Comisaría General de Información en forma de diligencias el **30 de noviembre**.

El **2 de diciembre**, en la Dirección General de la Guardia Civil se sabe que ETA se ha fijado en la casa-cuartel de la Avda. Cataluña, pues ha recibido las diligencias en cuestión. Detalle curioso: una periodista de el diario **El Día** declarará tras el atentado, en el transcurso de un programa radiofónico, que al publicarsde el jueves día 9 en este diario un extenso artículo sobre la detención de Lertxundi y los documentos que se le intervinieron, un mando de la Guardia Civil llamó al periódico para acusarles de "hacer el juego al terrorismo". ¿Por qué?. Sin duda porque sin quererlo iban a poner demasiado en evidencia a los **cerebros ocultos** de ese terrorismo.

Ese mismo día 9 se envía un telex a todas las jefaturas Superiores de Policía de España a primera hora de la tarde (2.40) comunicando la inminencia de un atentado (situación de alerta) y ordenando que se tomen medidas de seguridad. El viernes a primera hora de la mañana tiene lugar el atentado y a partir de entonces se suceden una avalancha de declaraciones y contra-declaraciones y la revelación

FONDOMOC

en la prensa de la gran cantidad de detalles rodeando los hechos. Respecto al atentado en sí, su característica más destacada y que lo hace tanto más rentable para explotación político-propagandística, es el haber borrado la frontera que separa los dos tipos "clásicos" de terrorismo estatal1, a saber,el terrorismo **directo** dirigido contra la población civil (Hipercor) y el terrorismo **indirecto**, aparentemente dirigido contra el Estado y su fuerza pública. La indignación por la muerte de niños y personal civil en general puede ser canalizada de ese modo para conseguir que "los ciudadanos cierren filas en torno a sus Fuerzas de Seguridad" **(El Día)** de modo infinitamente más intenso que de costumbre.

En seguida se situará en el centro de la controversia la figura del Delegado del Gobierno, Angel Luis Serrano. Su proceder, como corresponde a su cargo, resulta perfectamente "impresentable". Ha tenido que aparecer abiertamente ante todos como un incompetente elevado a la enésima potencia, mentir a diestro y siniestro y por último, presentarse como un completo ignorante, pues él mismo ha repetido sin cesar que no sabía nada de nada. Y es que hay cosas tan escandalosas que uno no puede silenciarlas sino pagando el precio de fingir ignorancia.

Respecto a las diligencias con las declaraciones de Lertxundi, Serrano ha declarado que no tuvo conocimiento de ellas hasta diez horas después del atentado, así como del telex enviado a la Jefatura Superior de Policía, que según él, no se recibió en la Delegación del Gobierno sino en Jefatura. Ahora bien, la transmisión de un télex de ese género ¡es competencia de la Delegación del Gobierno!. O sea, que si se envió tuvo que pasar por Serrano, que no ha explicado la misteriosa razón por la que no se procedió así en esta ocasión. Más tarde rectificará su lamentable chapuza diciendo que no recibió el télex, pero llegó a conocer su texto, tras lo cual dio orden de que se aplicara, incrementándose la vigilancia en los lugares amenazados, incluso en la casa-cuartel.

Esto contrasta abiertamente con las declaraciones de numerosos efectivos de la Guardia Civil a la prensa en el sentido de que en la casa-cuartel se esconocía por completo el famoso télex y que la medida de prohibir aparcar frente a la casa-cuartel que Serrano expuso como "incremento de la vigilancia"2 **ni es nueva ni tiene nada de especial**3 (¡tiene 10 años!). Es más el propio Serrano ha declarado que la Guardia Civil no conocía la posibilidad de atentado (¡en qué quedamos!), ¿y él cómo lo sabe?, ¿acaso él no lo ignoraba también?). De todos modos tendría que haber presentado la dimisión por el mismo hecho de que no se le enviaran ni las diligencias ni el télex, pues el responsable de la Seguridad en Zaragoza es él; ni que decir tiene que no ha movido un dedo en ese sentido.

En cuanto a los detalles "técnicos" por los que el atentado "no pudo evitarse", Serrano adujo el ridículo argumento de su "extraordinaria rapidez" y de que no se esperaba que fuera con coche-bomba. Creíamos, por nuestra parte, que un atentado, a tiros o con coche-bomba, siempre se hace con "extraordinaria rápidez". En todo caso, esa "extraordinaria rápidez" induciría a pensar que los ejecutores **sabían** que las circunstancias la exigían.

Otros indicios no hacen más que intensificar el olor a podrido. Instituciones tan indiscutiblemente pro-estatales como los sindicatos de policía revelan, sin saberlo ni quererlo, la conducta de sus superiores. Según el Sindicato Profesional de Policía "la propia Jefatura Superior de Policía estaba desprotegida" (**Heraldo de Aragón**) y el Sindicato Democrático de Policía declaró que el télex "se dejó encima de los despachos sin que se dieran instrucciones concretas" y que "hubo una tardanza imperdonable de seis horas desde que llegó el télex hasta que se dio cuenta" a los escalafones inferiores. Al día siguiente, este mismo sindicato declarará que la actuación de todos los responsables fue correcta en todo momento y se limitó a emprender una campaña de recogida de firmas en favor de la pena de muerte.

Un diputado local del CDS dijo que Serrano conocía desde el jueves la posibilidad de atentado y que al día siguiente solicitaría su dimisión en las Cortes regionales; no lo hizo, pues fue llamado al orden por la dirección del partido en Madrid. El alcalde Triviño, por su parte, hizo declaracionea a la prensa diciendo que no quería entrar en tan escabroso asunto y que si alguien tiene que dimitir es el Ministerio del Interior quien tiene que decidirlo, etc, tratando de enterrar todo el asunto lo antes posible.

El periódico **El Día** ponía de manifiesto en un editorial que "(...) Debería haber estado cortado el tráfico (de la Avda Cataluña) máxime ante una situación de alerta como la que había esa noche en todas las dependencias de las Fuerzxas de Seguridad de Zaragoza", y también decía muy eufemísticamente que "el cierre policial de la ciudad tras el atentado no funcionó ante la descoordinación existente". En la carretera de Logroño (y quizá en otras) ¡no se instaló ningún control!.

Podemos conceder que las Fuerzas de Seguridad del Estado están lejos de ser perfectas pero no que sean de una ineptitud tan acabada. Sabemos de su eficacia operativa cuando les interesa. Los que atribuyen tal grado de estupidez e incompetencia a estos cuerpos no hacen más que revelar las suyas propias. Los periódicos que tanto han hablado de "descoordinación" se limitan a ejecutar su función social: la inversión de la realidad. Muy al contrario, todo hace pensar en que lo que ha habido es **coordinación** y muy buena, **demasiado buena** para ser creída.

Por nuestra parte, hemos querido hacer la infamia más infame todavía ofreciéndola a la publicidad ya que:

"A quien teme la verdad, quiero ofrecerle algunas verdades que temer; y a quien no la teme, una razón para demostrar que el terrorismo de la verdad es el único que puede beneficiar al proletariado". (Gianfranco Sanguinetti, Acerca del Terrorismo y del Estado).

1. Incluímos en el terrorismo de Estado aquellas acciones que, sin emanar directamente de él, son permitidas por el Etado porque le benefician.

2. No expuso ninguna otra.

3. O sea, que es permanente; no responde sólo a situaciones de alerta.

FONDO

LA GUERRA SOCIAL

EN RUMANIA.

Brasov, segunda ciudad de Rumania (334000 habs.), domingo 15 de noviembre. Día de elecciones comunales. Los obreros de las empresas Tractorul (tractores) y Steagul Ruse (camiones) son conducidos en autobuses y camiones a los locales de votación tras haber pasado la noche en "sus" fábricas.

Aunque en Rumanía no haya "jornada de reflexión", los obreros van a poner de manifiesto que venían reflexionando desde mucho antes y que ya era hora de poner en práctica esas reflexiones, resumidas en una pintada aparecida en la ciudad unas semanas antes: "Nos da igual morir de hambre y frío que a tiros". Algunas fuentes dicen que tras dos meses sin cobrar habían empezado a sabotear la maquinaria fabril y que se habían detenido ante la promesa de un pronto pago; otras aseguran que ese día se les anunció por tercera vez en tres meses una reducción salarial del 20% por el incumplimiento de los objetivos de producción, otras que tres días antes se habían anunciado nuevas medidas de ahorro de energía, y aún otras que en el origen de todo estaba la obligación que les era impuesta en lo sucesivo de trabajar en domingo. **Todas estas explicaciones son falsas**, en la medida en que los hechos prueban que en el origen de los acontecimientos de Brasov no se encuentra ningún agravio parcial, sino el agravio **absoluto** de verse arrojados al margen de la vida.

FONDOMOC
banderín en el Rolls Royce que el líder soviético utilizó en su reciente visita a Londres.

Al pasar un coche de policía estallan la indignación y los insultos. Una decena de personas abandona el convoy corre hacia el vehículo, lo vuelca y le pega fuego. ¡Así se empieza a combatir el frio!. Es la chispa que provoca el levantamiento general. La gente sale de los camiones: se asaltan unos locales de votación y se destruyen las urnas. Progresivamente se forma una columna de entre quince y veinte mil personas, a medida que el resto de la población se une a los obreros. Armados con cuchillos, barras de hierro, hachas, palos y piedras, se dirigen al ayuntamiento.

Lo toman, con un saldo de 2 policías muertos. Se encuentran con una mesa lista para un banquete que la burocracia local había previsto para celebrar las elecciones. ¡Más de una indigestión burocrática debió haber ese día, y no sólo en Brasov!. Tras incendiar los locales acometen dos de las tareas inexcusables de todo motín en Europa del Este: al grito de "¡Muera Ceaucescu!" y "¡Queremos pan!" asaltan e incendian la sede del Partido que encarna a la clase burocrática, y en el sótano hallan y saquean un economato reservado a la misma.

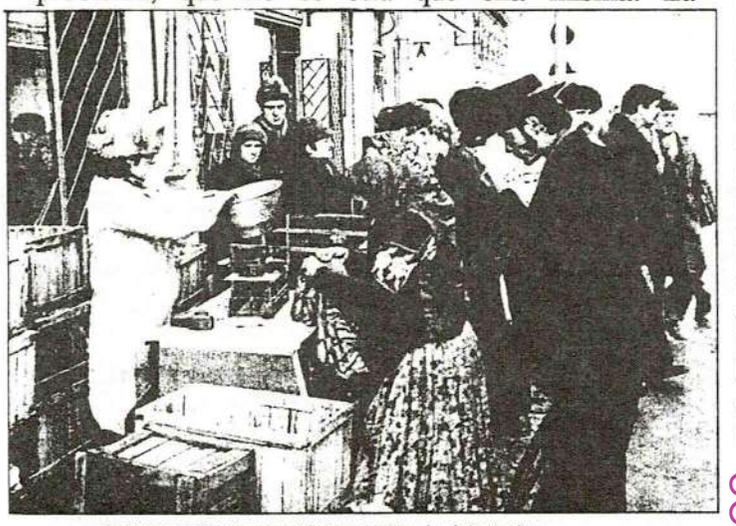
Durante cerca de 6 horas a partir de las 9 de la mañana, los insurrectos son amos de la ciudad: la llegada de refuerzos policiales y de los blindados del Ejército los dispersa, a base de gases lacrimógenos y tiros. Rápidamente se aisla la ciudad del mundo exterior, se prohiben las visitas extranjeras y se paraliza la vida pública. El número de detenidos es de 1500 a 2000; son trasladados a cárceles de Bucarest en régimen de aislamiento.

Hacia el día 25 aún quedan internados 400, sometidos a palizas y torturas. En Brasov, el cordón de carros de combate que impedía entrar y salir de la ciudad ha sido levantado; se restablecen las comunicaciones telefónicas. En apariencia, vuelve a reinar el "orden socialista".

En un país donde el "suministro" de luz es de una bombilla de 25 watios por familia y donde los cortes de electricidad a viviendas, colegios e incluso hospitales son contínuos, la ciudad de Brasov "goza" ahora de luz en la calle durante toda la noche para impedir nuevos saqueos y controlar a la población. Como puede verse, las necesidades (policiales u otras) de la burocracia son "solventes", mientras las puramente alimentarias del "vulgo" exigen , para ser satisfechas, **delinquir contra el Estado.**

El "racionamiento" -eufemismo para lo que parece más bien una técnica de exterminio retardado- se ha

suavizado de golpe. De pronto, aparecen en las tiendas de Brazov verdura y azúcar (hasta ahora casi inencontrables). Estas concesiones no hacen sino poner ante los ojos de todos una lección elemental: **la resistencia, la lucha, son rentables.** Obviamente, los burócratas quieren probar suerte con la "dialéctica" del palo y la zanahoria: sin embargo, la dialéctica real de la vida, que es "crítica y revolucionaria por esencia (...) y no se deja intimidar por nada" (Marx) no tiene cabida en las obtusas molleras burocráticas, y se encargará de devolverles con creces los palos que dan hoy. En cuanto a las zanahorias, no harán más que evidenciar la incapacidad burocrática de dar con la raíz del problema, que no es otra que **ella misma**. La



Residentes de Brasov compran las pocas existencias de los tenderos.

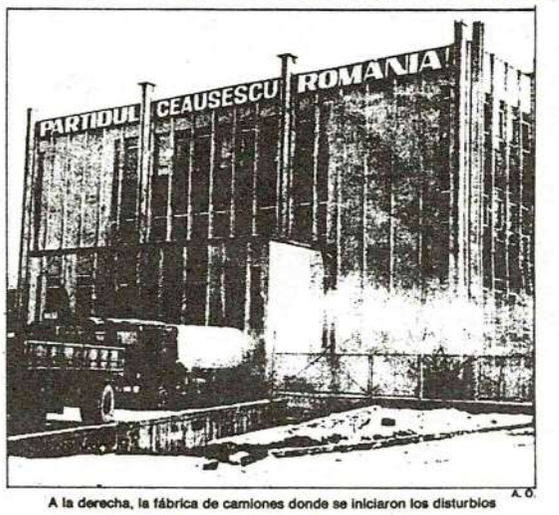
revuelta de Brazov no ha sido sólo una revuelta contra la **escasez de mercancías**, que pueda paliarse con algunas más, sino **contra la mercancía misma** y contra el **trabajo forzado** que ella justifica. Montones de escaparates rotos, altares de adoración de la mercancía en los que ésta se burla de quien no puede pagar, lo atestiguan de sobra. Y respecto a la mercancía suprema que justifica a todas las demás, la **mercancía ideológica** tras la que se resguarda todo el sistema, el asalto e incendio de la sede del partido llamado comunista muestran que los proletarios la reconocen como lo que es, el **enemigo nº 1**.

Esto que decimos se ha visto subrayado por el reciente atentado contra una estatua de Lenin en Bucarest. Pegarle fuego a una estatua de Lenin es hacer arder simbólicamente a toda la burocracia. Para todos los regímenes "comunistas" Lenin es el héroe-fundador que segando las cabezas aristocráticas y burguesas, cumplió bajo el ropaje proletario y con frases socialistas, la misión de su tiempo: es decir, la eclosión e instauración de la sociedad burocrática moderna. Pero fue la gestión terrorista de Stalin la que permitió a la clase burocrática deshacerse de las marcas burguesas que trababan su reino sobre la economía y desarrollar ésta para su propio uso al mismo tiempo que dio a esta clase su unidad interna concentrando en una sola persona su poder terrorista, que decide sin apelación quién será burócrata poseedor, es decir, quien debe ser llamado "proletario en el poder" o "traidor a sueldo de Wall Street". Una vez instaurada la nueva formación social y queriendo gozar tranquilamente de su propio mundo, la burocracia denunció el terrorismo que se ejercía sobre ella misma, achacándolo a la demencia personal de Stalin en vez de a la demencia inherente a su propia forma de dominar. Esta denuncia arbitraria permite conservar en segundo plano el terrorismo stalinista para emplearlo de forma dosificada, lo que requiere evitar cuidadosamente que en torno del burócrata en jefe pueda cristalizar en algún momento un nuevo "culto a la personalidad". El culto a Lenin significa garantizar el destino personal de cada burócrata; el partido y su nº 1 deben existir para la burocracia y no ésta para aquellos, lo que dada la naturaleza de la economía y la sociedad burocrática será siempre algo relativo y no estará jamás garantizado. Ahí está Ceaucescu para demostrarlo.

Como es natural, no podía dejar de suceder que tras la reconquista policíaco-militar de las calles que habían sido escenario de la subversión por unas horas, llegue la **reconquista burocrática del espacio** de la mano de los sociólogos de la represión, el **comando urbanístico**, para borrar todo signo de la revuelta, todo lo que podría recordar por un segundo que se ha osado luchar. Los escaparates nuevos y la sistemática eliminación de pintadas son el soporte material de la **normalización**, la restauración de la esclavitud cotidiana. La calle debe emitir un sólo mensaje: "Aquí no pasa nada, nunca ha pasado u nunca pasará". Pero lo que ningún urbanista, sociólogo o decreto podrán borrar es la huella de la explotación cotidiana que se renueva sin cesar hasta en la memoria del más olvidadizo; con eso bastará, cuando llege el momento.

En apariencia la revuelta de Brasov ha terminado con una derrota. Los "organizadores" reales o ficticios de la protesta en la fábrica de camiones fueron despedidos, es decir, "se autoexcluyeron del colectivo

FONDOMOC



A la derecha, la fábrica de camiones donde se iniciaron los disturbios de noviembre, con un lema en apoyo de Ceaucescu. A. O.

de trabajadores". Para hacer creer que algo va a cambiar se destituyó también a todos los directores de la fábrica por "graves fallos" en la gestión. Pero ninguna imagen podría ser más falsa.

Los signos tanto de la profundidad de la revuelta que está gestándose como de la debilidad del régimen para hacerle frente se acumulan uno detrás de otro. En Timisoara (oeste del país) se produjeron manifestaciones anti-gubernamentales los días 2 y 3 de diciembre y manifestaciones estudiantiles más recientemente. El viernes 11 de de diciembre, el Comité Ejecutivo decidió aumentar y adelantar la paga extra que antes se abonaba en junio sobre la base del cumplimiento o superación del plan para el año

anterior. La mitad se adelanta a diciembre y la otra mitad se entregará en el primer semestre del 88 (eso **dicen**; la relación de fuerzas lo decidirá). En la conferencia del Partido inaugurada el 14 de diciembre y coincidiendo con un notable despliegue policíaco-militar en la capital, Ceaucescu prometió un alza salarial del 10%. El enorme contraste que la situación actual ofrece con relación a la brutal represión de la huelga de los mineros de Lupeni en 1977, en la que participaron 35000 personas y que duró 3 semanas significa lo siguiente: que en el 77 no se consiguió aplastar la subversión sino sólo remitirla a la clandestinidad temporal y que entretanto esta se ha extendido y ha fortalecido su contrapoder.

El 14 por la noche se produjo un incendio de la edición de **Scinteia**, órgano oficial, que traía el discurso inaugural por lo que salió con retraso el 15 y el 16, día en que Ceaucescu clausuró la conferencia anunciando sacrificios masivos del ganado para aumentar el consumo de carne (esto provocó frenéticos aplausos de su curia). Declaró acto seguido que 1988 es un año clave para cumplir el plan quinquenal 86-90 y que a pesar de haberse reducido los gastos de defensa, "nuestro Ejército está preparado y dotado para que pueda cumplir su papel de defensa de la patria y del socialismo". En lo que concierne a "nuestro partido", hay noticias no confirmadas de que algunos morteros y un docena de cargas fueron robadas hace poco en una fábrica filial de Steagul Rusu (Brasov) en la provincia de Sigiu. Igualmente una organización rumana convocó a finales de diciembre manifestaciones de protesta contra la política del Gobierno Ceaucescu, en un centenar de ciudades. Los partidos del orden burocrático y de la subversión proletaria ultiman sus preparativos para las batallas decisivas de la guerra social.

La Crisis de la Explotación Burocrática en Rumanía.

Bajo el capitalismo burocrático de Estado, la situación del burócrata individual que dirige una empresa no depende **directamente** de las ganancias que obtenga, sino de la ejecución -real o aparente- de su "plan". Si no cumple los objetivos -y los obreros se encargan de que así sea- se va a la calle. Su posición social depende por tanto de su capacidad para mentir a sus superiores y coaccionar a sus subordinados. Esta situación da lugar al soborno crónico entredirectores de empresa y funcionarios ministeriales, ventas ilegales de materiales entre empresas, etc. A menos de instalar un sistema de controles infinitos (con lo que sería imposible toda producción y siempre se plantearía la imposibilidad de controlar a los controladores), la burocracia central tiene que conformarse generalmente con datos **imaginarios**. En sus cálculos, parte de que sus representantes en la fábricas se encargarán de que los obreros produzcan lo que se ordene. Si hace falta un tanto por ciento más, se ordena y punto. Así construyen, mal que bien, su "Plan". De este modo, el desbarajuste se propaga de modo acumulativo de sector en sector; nada tiene de asombroso entonces que el conjunto del aparato productivo sólo funciones al 70, 60 ó 50% de su capacidad.

Si la coacción ejercida sobre los obreros pasa de cierto punto, desemboca forzosamente en una crísis de desorganización, al desaparecer el mínimo de gestión y organización colectiva y espontánea de su trabajo que los obreros despliegan normalmente y sin el cual ninguna fábrica moderna podría funcionar, y que corrige sobre la marcha los defectos de las directivas de producción oficiales, remedia los imprevistos y los fallos periódicos del material, etc. No se trata desde luego de "amor al trabajo". Los obreros se encuentran desgarrados entre la necesidad de organizarse para efectuar el trabajo, ya que si no pagan ellos las consecuencias, y la conciencia de que así sirven a sus jefes. Pero al mismo tiempo, como la explotación burocrática no está determinada por la ganancia individual concreta, la tendencia a entrometerse sin cesar en la actividad obrera es más intensa que en el Oeste, y en consecuencia, mayor el despilfarro y el caos que provoca.

El combate de los obreros contra las normas de producción impide al director de fábrica **imponerlas** pura y simplemente. Tiene que llegar a un **compromiso**, y se entiende muy bien por qué. Basta con que los obreros (guardando las apariencias) saboteen sistemáticamente la producción para que la empresa no realice ni de lejos su "plan" y el director pierda su puesto. Tiene que hacer concesiones -osea,

trampas con el "plan". Por otra parte, tampoco impone pura y simplemente las cuotas salariales, de modo que las normas de producción acaban por establecerse a partir del nivel alcanzado en la técnica y la organización del trabajo (o sea que los obreros exigen tal remuneración global, con tal ritmo de trabajo que correspondan a esa realidad). Incluso es frecuente que la distribución de la masa salarial global se haga de tal modo que todo el mundo tenga más o menos el mismo sueldo por más o menos el mismo trabajo (ataque a la jerarquía).

El miedo de los dirigentes de empresa a criticar a los superiores mostrando lo irrealizable de sus directivas y la imposibilidad de la burocracia central de controlar a las empresas dan lugar a una "planificacióneconómica"intrínsecamente errónea desde el propio punto de vista burocrático, cuyas bases son la coacción y

FONDOMOC

la mentira generalizada. En el mejor de los casos, el "centro" podrá controlar la **cantidad** pero no la **calidad** de la producción, lo que luego repercute en toda la economía: "No es de extrañar que en las minas los trabajadores mezclen entre el carbón atierra y piedras para cumplir los objetivos de producción, determinados por el peso. (**El País**, 26/11", La revuelta de los trabajadores de Brasov).

Para "rentabilizar" esta producción caótica, en el Este de Europa no se suele recurrir al despido de una parte de la plantilla, pues a la larga esto obligaría a invertir más en maquinaria en unos países donde esas inversiones no tienen interés para la dirección fabril, que no desea más que un plan cuantitativo tanto más fácil de cumplir cuanto mayor sea la plantilla. El Estado decreta bajas de salarios o sube los precios de algunos productos básicos: así se asegura el "pleno empleo" (que no es tan "pleno" tan aireado por los apologistas occidentales de la burocracia (los trotskos, p.ej.) y uno ínfimos "servicios sociales" -a costa de salarios de miseria y una enornme penuria de medios de consumo. Los precios son uno de los instrumentos de la burocracia para fijar, en la medida en que depende de ella, el grado de explotación; a su vez, la escasez de productos en los que gastar el salario, artificialmente intensificada y manipulada por el poder, le permite hacerse con el "ahorro popular" para sus fines.

Las huelgas, como se sabe, constituyen un "crimen contra el Estado socialista"; al ser el patrón el mismo para todos, el peligro de generalización de las huelgas es enorme. La burocracia responde de inmediato; en unas horas se hacen concesiones o se reprime o ambas cosas a la vez.

En el caso rumano, la obsesión de Ceaucescu por reducir la deuda exterior -producto de una política megalómana de industrialización a costa de la agricultura, en la mejor tradición estalinista -se traduce en una brutal degradacción de las **condiciones de supervivencia estricta** de la población, lo que a su vez repercute en la cantidad y calidad de la "producción" que se extrae a ésta. A esto el "titán de titanes" (apelativo servil de la prensa oficial para Ceaucescu) responde con decretos destinados a reducir el sueldo de los obreros que no cumplan los objetivos de producción, objetivos que, **bien lo saben los burocrátas**, no pueden cumplirse a menudo por falta de material, repuestos o energía. Toda la "política económica" se centra en "imponer disciplina" a los obreros mediante sanciones salariales, o sea, **mediante el hambre**.

Hasta el pan está racionado; en las viviendas está prohibida una temperatura superior a 12º. Debido a la falta de incubadoras y electricidad, la mortandad infantil ha aumentado tanto que el acta de nacimiento se levanta 2 semanas después del parto para que las estadísticas no reflejen los fallecimientos ocurridos en ese plazo. Los ancianos no se admiten en los hospitales, reservados a la población "productiva" (y la más "productiva" de todas es la burocracia: ¿acaso no desempeña el papel insustituible de "dirección genial e infalibre de todas las actividades?). Algunos de estos ancianos se suicidan públicamente para protestar contra su **obligación de trabajar en la cosecha** (sin cobrar).

La desesperación ante el cuarto invierno de restricciones alimentarias y energéticas cada vez mayores es más fuerte que el miedo a la Securitae (policía secreta) y sus decenas de miles de colaboradores. Descontando a un par de millones de burócratas, para los 21 millones restantes de rumanos, su "patria socialista" es un **campo de trabajos forzados con constitución republicana.**

Los infortunios de Gorvachov y la Complicidad Occidental.

En 1977, la huelga declarada por los mineros de Lupeni se extendió de inmediato a los valles mineros vecinos. Al día siguiente 35000 personas atrincheradas en Lupeni reciben la visita de una delegación de la cumbre del Partido, enviada para "negociar"; son hechos presos y se les embadurna la jeta con la infame comida que se da a los mineros. Entonces vino el mismísimo Ceaucescu, que tuvo gran suerte de salvar el pellejo, pues intentaron lincharlo sin más preambulos. Se largó de inmediato al Kremlin a consultar a Brenev.

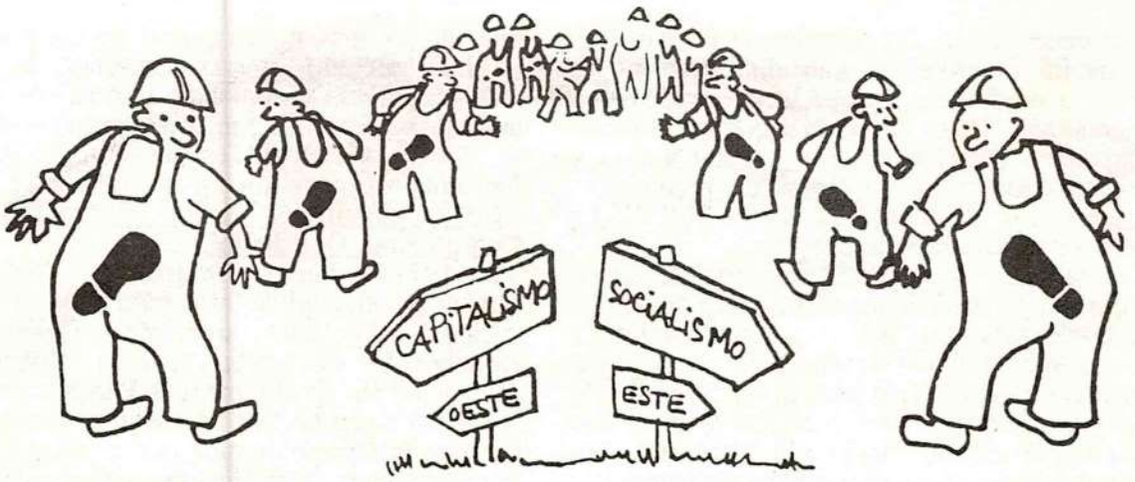
Cuando la huelga empezaba a extenderse más allá de las cuencas mineras, volvió para "satisfacer las reivindicaciones"... enviando a las 2 semanas 2000 hombres de las tropas de choque contra los obreros; muchos fueron golpeados hasta quedar incapacitados totales. 16000 mineros fueron deportados con sus familias a diferentes partes del país; muchos fueron enviados a trabajar a las minas de uranio, donde se pierde el pelo al cabo de unas semanas y se contrae el cáncer en unos meses.

Hoy no se puede descartar que Gorvachov y sus socios deseen algo semejante para Ceaucescu y su camarilla. Ala burocracia rusa siempre le irritó el 'comunismo nacional' de éste, que se permitía la condena demagógica de la invasión de Checoslovaquia, y la no tan demagógica negativa a romper relaciones con China e Israel (lo que le permitía obtener ventajas comerciales con el Oeste: EEUU sabe premiar ese tipo de disidencias). La supuesta "independencia" de Rumanía es hoy menor que nunca debido a su absoluta dependencia de los suministros de materias primas rusas y el peligro de inestabilidad que representa para todo el bloque.

Pero al mismo tiempo, Rusia está ahora metida de lleno en la "perestroika", gigantesca operación de imagen "democratizadora" y seudo-reformista para "racionalizar" un sistema que se hunde, "dinamizar" la economía y retrasar la inevitable **crísis social** que se cierne sobre Rusia. Si la situación rumana llegara al punto de obligar a la intervención militar rusa, ello supondría en sí una **tremenda derrota**, y es muy posible que la rebelión se extendiera a los demás satélites e incluso a Rusia misma, donde la guerra de Afghanistán mina los restos de adhesión que le quedan al régimen. **En el mejor de los casos** se hundiría todo su "show" aperturista.

El Oeste lo sabe y teme tanto como Rusia. Sus cuantiosas inversiones en países del Este lo hacen tan enemigo de la revolución anti-burocrática como el Kremlin, y las ondas de choque de un suceso tal bien podrían atravesar el telón de acero y hacer tambalearse el "mundo libre" (Hace unos años los obreros de la FIAT italiana se enfrentaban a policía y sindicatos al grito de "¡Gdansk, Torino, mismo combate!"). La solidaridad entre explotadores prevalecerá sobre el deseo de explotar propagandísticamene la subversión proletaria contra Moscú: lo primero es asegurar que la materia prima nº 1 de toda explotación no

FONDO MOC



desaparezca. El ex-embajador rumano en EEUU, Brucan, lo dice bien claro:(...) la tendencia dominante en el Este habla en favor de la segunda opción (mano de seda)..., la represión sólo provocaría el aislamiento total, esta vez tanto por el Oeste como por el Este. (**Heraldo de Aragón**, 27/11).

Para que así sea, el Oeste se compromete a no entrometerse en los intentos de largar a Ceaucescu; éste, taan querido hace no mucho por su "independencia" y su "compromiso por la paz", se ha convertido ya en el clásico "déspota sanguinario intolerable" del cual "liberar al pueblo"... aunque sea con los tanques rusos. En España, la nota característica la da, ¡ cómo no !, el diario oficial de todos los poderes", El País: "En el momento en que la **glasnost**, la apertura (...) está al orden del día en la

COVER

Niños rumanos con el retrato de Ceaucescu

URSS, Rumanía avanza en un sentido diametralmente opuesto. Es cierto que en los diversos países del Este europeo hay diferencias notables en el impacto que causa la reforma soviética. Pero el caso rumano merece capítulo aparte. Tiene los rasgos de un sistema político neostaliniano, basado en el culto al líder máximo, Ceaucescu, y en un aparato policíaco omnipotente. **Estos rasgos adquieren niveles patológicos cuando hay que hacer fente a la crísis económica y al descontento popular.** (Subrayado nuestro que muestra por donde van los tiros)" (...) los hechos han demostrado que la política de Ceaucescu, mezcla de nacionalismo, represión y culto al jefe, no conducía a la superación de los gravísimos fallos del sistema implantado por la URSS en Europa oriental. Hoy, ese nacionalismo sirve para cerrar al país a cualquier corriente reformista (¿la "perestroika"?) y para hundir al pueblo rumano en unas condiciones miserables". ("La antiglasnot en Rumania", editorial del 25/11 de **El País**).

En "La revuelta de los trabajadores de Brasov" del 26/11, son más francos, Parde una serie de consejos a Moscú sobre la madurez de la situación y la mejor forma de darle la patada a Ceaucescu:"(...) se fortalece la impresión de que la población rumana, pese a su tradicional sumisión, está llegando a los límites de su tolerancia. (...) la aparente normalidad sumisión, está llegando alos límites de su tolerancia. (...) la aparente normalidad queda desmentida por la noticia de que la conferencia del partido, prevista para celebrarse del 7 al 9 de diciembre, ha sido postergada una semana. **La situación no puede sino agravarse** (subr. nuestro). Las esperanzas de que con la visita a Rumanía del dirigente soviético, M. Gorvachov, en mayo, cambiara algo en el régimen de Ceaucescu se han desvanecido. El presidente rumano se ha erigido en el principal adversdario de las reformas propugnadas por el Kremlin (...) hoy en día, Ceaucescu sólo confía en los servicios secretos y su familia. Siempre desconfió de las fuerzas armadas".

Al igual que hacen ciertas empresas capitalistas para evitar que altos ejecutivos se pasen a la competencia con secretos importantes y les hundan el negocio, Ceaucescu ha intentado cimentar un poder monolítico, a prueba de traiciones, edificando sobre un viejo y sólido pilar burgués: **la familia**. Su mujer es viceprimera ministra, miembro del Comité Ejecutivo (CE) y secretaria del Comité Central (CC). Tiene a sus 4 cuñados en la cúpula. Su hermano Ilie, teniente general, es jefe del Consejo Político de las Fuerzas Armadas, viceministro de Defensa y miembro del C.C. Otro, también teniente general, es viceministro del Interior y Ion, vicepresidente de la Comisión de Planificación. En estas condiciones, derribar a Ceaucescu desde el interior de la burocracia es casi imposible y requeriría para ser factible una situación explosiva en la calle, o sea, precisamente lo que Moscú ha de evitar a toda costa.

La burocracia llamada comunista -inmovilista o aperturista- tiene el culo sobre un polvorín, la mecha no hace más que acortarse y no tiebe a mano nada con lo que amortiguar la explosión. Cuando ésta llegue, batirá todos los récords de permanencia en el espacio de sus cosmonautas, y sin necesidad de víveres.

FONDO MOC

¿la última crísis?

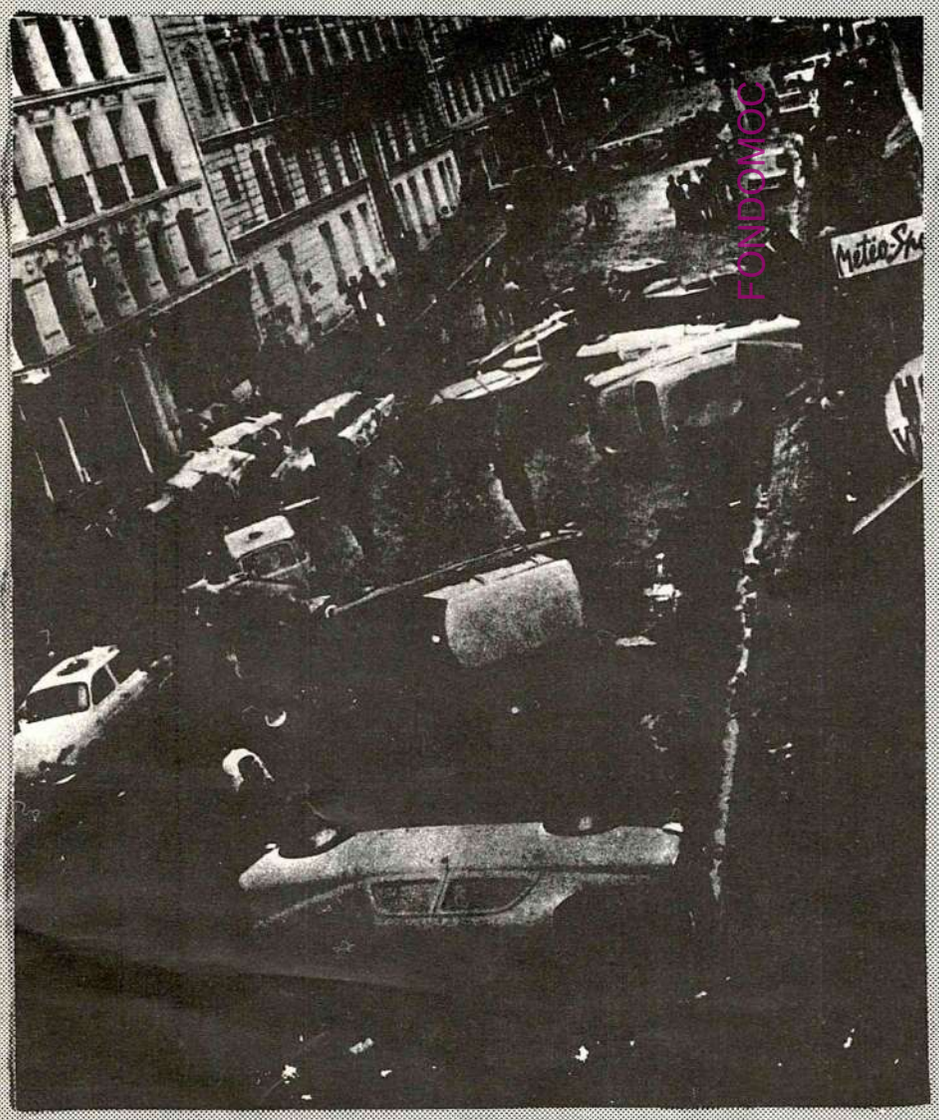
Desde la aparición del anterior número, no han dejado de sucederse hechos que van demostrando, como muchas veces se ha dicho, la progresiva decadencia del capitalismo y en que día a día avanza más. La encerrona que el mismo crea le hace cada vez más vulnerable y más difícil su salida ... los parches son inservibles e inútiles al pasar del tiempo.

Hechos como la caída en pícado de la Bolsa de Wall Street en Estados Unidos, ha originado un descalabro en el resto de las Bolsas del mundo, una caída mayor que la sufrida en 1929.

La tan cacareada "histórica" y "transcendental" cumbre Gorvachov-Reagan en USA que, en realidad y como es fácil de imaginar no sirve de nada, sirve en todo caso, para reforzar su pacto de no-agresión y sobre todo para intentar reducir en sus débiles economías el gasto militar monstruoso que hoy desarrollan.

El largo conflicto de la Guerra del Golfo Pérsico, donde lo que en un principio fue una lección de castigo de Estados Unidos a Irán mediante la guerra de desgaste, se ha convertido ante la positiva reacción de Irán, en una guerra internacionalizada, en la que intervienen diversos países occidentales -esto no sucedía desde el final de la II Guerra Mundial-. Hoy lo que se disputa realmente es un bastión estratégico de Estados Unidos frente a la penetración soviética en esa zona.

Los disturbios continuados en Corea del Sur, donde detrás de cada protesta concreta y de las apariencias: ayer eran movilizaciones estudiantiles, hoy el pucherazo electoral existe un malestar permanente frente al medio social en que viven.

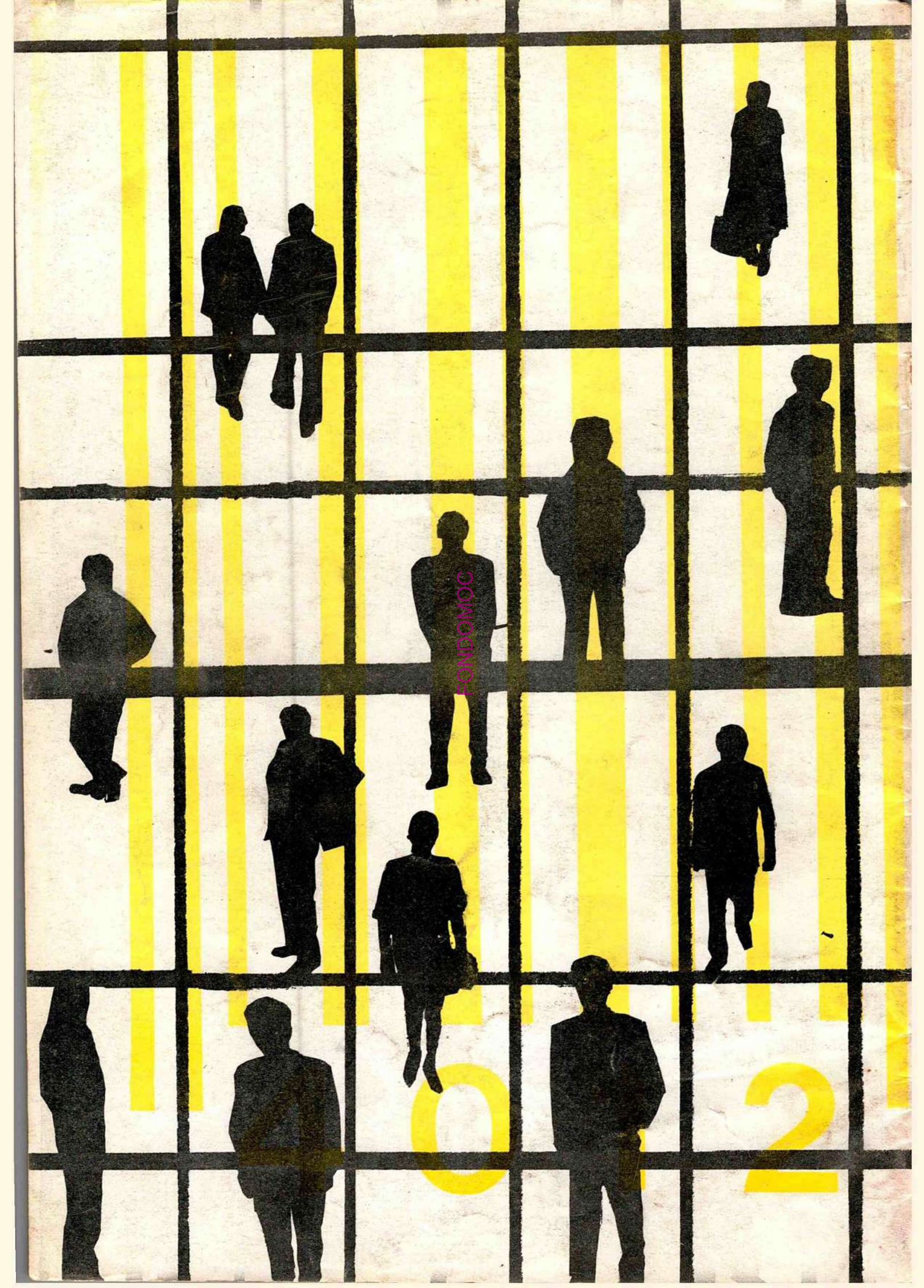

FONDOMOC

Las revueltas en Rumania, que despiertan la protesta y el desencanto ante un sistema de privaciones y sin libertad.

Estos datos no dejan de mostrarnos indicios reales sobre la incapacidad de un sistema social cada vez más caduco y acorralado, que no puede dar soluciones a la corrupción y decadencia en sus medios.

Evitar la barbarie, a las que nos tiene acostumbrados y crear las bases para una sociedad nueva, puede ser la solución a la injusticia permanente en que vivimos...

Støp Cøntrøl apdo. 11037 50010-ZARAGOZA



FONDOMOC